

การศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน  
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง

นายสมเกียรติ์ เสือแก้ว

โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค  
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2555

การศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน  
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อนุมัติให้นำโครงการฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาโท สาขาบริหาร

คณะกรรมการสอบโครงการ

(รศ. ดร. อวิรุทธิ์ ชินกุลกิจนิวัฒน์)  
ประธานกรรมการ

(ผศ. ดร. ปรีชาพร โภษา)  
กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ)

(รศ. ดร. วชรภูมิ เบญจโอฬาร)  
กรรมการ

(ผศ. ดร. พรศิริ จงกล)  
กรรมการ

(รศ. ร.อ. ดร. กนต์ธร ชำนิประศาสน์)  
คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

สมเกียรติ เสือแก้ว : การศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน  
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำนางรอง (THE SATISFACTION OF FARMERS IN  
LAM NANG RONG IRRIGATION PROJECTS) อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.ปรียาพร โภษา

การศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำนางรอง ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 4 ประเด็น คือ 1) ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน 2) ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน 3) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ และ 4) ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน ดำเนินการ โดยรวบรวมข้อมูลจากเกษตรกร ผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานด้วยแบบสอบถามจำนวน 662 คน ในระหว่างฤดูฝนและฤดูแล้ง ทั้งนี้ ได้แบ่งพื้นที่รับน้ำในการศึกษาออกเป็น 3 ช่วง คือ ช่วงต้นคลอง ช่วงกลางคลอง และช่วงปลายคลอง แล้วนำผลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ผลการศึกษา พบว่า ระดับความพึงพอใจในการรับบริการของเกษตรกรผู้ใช้น้ำสำหรับช่วงฤดูแล้ง บริเวณพื้นที่รับน้ำต้นคลองและบริเวณพื้นที่รับน้ำกลางคลอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง ในทุก ๆ ประเด็น ส่วนบริเวณพื้นที่รับน้ำปลายคลองมีความพึงพอใจในระดับสูงสำหรับประเด็นที่ 1) และ 3) แต่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางสำหรับประเด็นที่ 2) และ 4) เนื่องจากเป็นช่วงที่มีปริมาณน้ำน้อย และเมื่อส่งน้ำไปตามระบบการส่งน้ำของโครงการชลประทานไปให้พื้นที่เพาะปลูกทุกแห่งในเขตพื้นที่ชลประทาน ช่วงต้นคลองและกลางคลองจะได้รับปริมาณน้ำเพียงพอ แต่จะไม่เพียงพอสำหรับพื้นที่ชลประทานช่วงปลายคลอง ทำให้พื้นที่เพาะปลูกได้รับความเสียหาย และระดับความพึงพอใจในการรับบริการของเกษตรกรผู้ใช้น้ำสำหรับช่วงฤดูฝน บริเวณพื้นที่รับน้ำต้นคลอง บริเวณพื้นที่รับน้ำกลาง และบริเวณพื้นที่รับน้ำปลายคลอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง สำหรับทั้ง 4 ประเด็น

สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา

ปีการศึกษา 2555

ลายมือชื่อนักศึกษา \_\_\_\_\_

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา \_\_\_\_\_

SOMKAIT SUA EK LAW : THE SATISFACTION OF FARMERS IN LAM  
NANG RONG IRRIGATION PROJECTS. ADVISOR : ASST. PROF.  
PREEYAPHORN KOSA, Ph.D.

The study of the satisfaction of the agriculturist who used of the water in Lam Nang Rong irrigation Project consisted of 4 issues namely 1) the satisfactory toward the service provided of the irrigation officer, 2) a satisfactory toward the irrigated and the maintenance of the Department of Irrigation, 3) a satisfactory toward the facilities that the Department of Irrigation provide. 4) a satisfactory toward the result of the irrigation and maintenance of the Department of Irrigation. The data was collected from the 662 agriculturists using questionnaire. Thereafter, the data was analyzed by using SPSS for Windows. From this study, the result presents that the satisfaction level on the service of the agriculturist who use the water during the dry season at the early part of the canal and the middle part of the canal satisfy in a high level in every issue. Moreover, the end part of canal satisfy in a high level on issue 1 and 3, but issue 2 and 4 were satisfied in the medium level because of shortage water. Normally, the early part and the middle part of canal are received water based on the demand of crop. Additionally, the satisfaction during wet season is in the high level for all issues.

School of Civil Engineering  
Academic Year 2012

Student's Signature \_\_\_\_\_  
Advisor's Signature \_\_\_\_\_

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการในการศึกษานี้ สามารถสำเร็จได้ด้วยดี ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชาพร โภษา อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ให้คำแนะนำในการดำเนินงาน โครงการในครั้งนี้ ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข และ รองศาสตราจารย์ ดร.อิทธิทธิ ชินกุลกิจนิวัฒน์ คณะกรรมการสอบโครงการที่ได้กรุณาใช้เวลาอันมีค่าอย่างยิ่ง ร่วมประเมิน ตรวจสอบให้งานวิจัยเกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อคิดเห็นและ เสนอแนะต่างๆ ให้โครงการนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณประชาชนกลุ่มเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน โครงการส่งน้ำและ บำรุงรักษาลำน้ำร่อง ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทำให้ได้ข้อมูลทุกๆด้านอย่าง ครบถ้วน

ที่สำคัญยิ่งขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง เพื่อนร่วมงาน เจ้าหน้าที่ทุกท่าน และกลุ่มเกษตรกร ที่คอยช่วยเหลือและแนะนำในการทำการศึกษานี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าโครงการฉบับนี้จะสามารถเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจค้นคว้าประกอบ การศึกษาเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานในเขต ชลประทาน โครงการส่งน้ำ และบำรุงรักษาลำน้ำร่อง ต่อไป

สมเกียรติ์ เสือแก้ว

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่	
1  บทนำ.....	1
1.1  ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2  วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3  ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.4  ขอบเขตของการศึกษา.....	3
2  แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.1  แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความต้องการ.....	4
2.2  แนวคิดทฤษฎีการให้บริการ.....	5
2.3  แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	9
2.4  งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
2.5  ข้อมูลโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำรอง.....	11
2.6  สมมติฐานการวิจัย.....	12
3  วิธีดำเนินการวิจัย.....	13
3.1  ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	13
3.2  เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	13
3.3  วิธีการสำรวจความพึงพอใจ.....	14
3.4  การวิเคราะห์ข้อมูล.....	14
3.5  ระยะเวลาดำเนินงานและสถานที่.....	15
4  ผลการวิเคราะห์ผล.....	16
4.1  การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	16
4.2  การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ.....	23

4.3	การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ.....	32
4.4	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำใน ประเภทต่าง ๆ.....	33
4.4.1	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างเพศของเกษตรกร ผู้ใช้น้ำ.....	33
4.4.2	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างฤดูกาลเพาะปลูก ของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ.....	43
4.4.3	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามอายุของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ.....	49
4.4.4	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามพื้นที่เพาะปลูกของ เกษตรกรผู้ใช้น้ำ.....	52
4.4.5	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามชนิดของการทำการเกษตร.....	55
4.4.6	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามพื้นที่รับน้ำ.....	59
5	สรุปและข้อเสนอแนะ.....	63
5.1	สรุปผลการวิจัยจากการวิจัยเชิงปริมาณ.....	63
5.2	สรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	63
5.3	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	64
5.4	ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	64
	เอกสารอ้างอิง.....	65
	ภาคผนวก ก.แบบสำรวจความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน (ฤดูฝน).....	67
	ภาคผนวก ข.แบบสำรวจความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน (ฤดูแล้ง).....	69
	ประวัติผู้เขียน.....	71





4.18	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับเพศของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูฝน พื้นที่รับน้ำกลางคลอง.....	40
4.19	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับเพศของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูฝน พื้นที่รับน้ำปลายคลอง.....	42
4.20	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับช่วงฤดูการทำเกษตร ของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานพื้นที่รับน้ำต้นคลอง.....	44
4.21	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับช่วงฤดูการทำเกษตร ของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานพื้นที่รับน้ำกลางคลอง.....	45
4.22	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับช่วงฤดูการทำเกษตร ของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน พื้นที่รับน้ำปลายคลอง.....	47
4.23	เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานจำแนกตามอายุ.....	49
4.24	เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน จำแนกตามพื้นที่เพาะปลูก.....	52
4.25	เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานจำแนกตามชนิด ของการทำการเกษตร.....	56
4.26	เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน จำแนกตามพื้นที่รับน้ำ.....	59

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา พื้นที่อำเภอโนนดินแดง อำเภอสะพานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ มีผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ (ผกค.) ได้ขีดขวางการพัฒนาทุกรูปแบบ มีการต่อสู้ที่รุนแรงในพื้นที่ มีการปล้นสะดมตามแนวชายแดนไทย - กัมพูชา ราษฎรไม่สามารถออกไปทำกินนอกหมู่บ้านได้ ความรุนแรงของสถานการณ์ดังกล่าวเป็นเหตุให้ ราษฎรที่กระจายกันทำกินอยู่ทั่วพื้นที่อพยพเข้ามาอยู่ในบ้านโนนดินแดง ตำบลโนนดินแดง ก่อให้เกิดปัญหาความแออัด ออดอยากทุกข์ยากแสนสาหัส ความได้ทรงทราบถึงพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เมื่อวันที่ 11 และ 31 ตุลาคม 2521 ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้อธิบดีกรมชลประทาน เข้าเฝ้าเพื่อรับพระราชดำริเกี่ยวกับการพัฒนา ลุ่มน้ำลำนางรองโดยทรงให้พิจารณาสร้าง เขื่อนลำนางรอง อ่างฯคลองมะนาว อ่างฯลำปะเทีย อ่างฯลำจังหัน พร้อมสร้างระบบส่งน้ำอาคารประกอบ

ภายหลังจากมีระบบชลประทานขึ้นมา การสำรวจความพึงพอใจเพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำที่มีต่อการบริหารจัดการน้ำยังไม่มี การดำเนินการ ประกอบกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้มีการบริหารจัดการภาครัฐที่ประสบความสำเร็จ และความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 วรรค 3 ที่บัญญัติไว้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเน้นความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ นอกจากนี้ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 (3) ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2552 : 1) ดังนั้น การประเมินผลการปฏิบัติราชการต้องเป็นไปตามหมวดที่ 8 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ปี พ.ศ.2546 ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของภารกิจคุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และความคุ้มค่าในภารกิจ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2551) สำหรับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ใช้กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแนวทางของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ

บ้านเมืองที่ดี ปี พ.ศ.2546 คือ การประเมินผลการปฏิบัติราชการทั้ง 4 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2552) โดยส่วนราชการที่ให้บริการมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดสามารถเพิ่มผลงานโดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่าย หรือสามารถดำเนินการตามแผนลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ ส่วนราชการจะได้รับจัดสรรเงินรางวัลเพื่อนำไปจัดสรรให้บุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-พ.ศ. 2550) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ที่มีความสำคัญกับการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน กำหนดให้มีการปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงานโดยจัดให้มีการเจรจา และทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานรายปีกับหัวหน้าส่วนราชการไว้เป็นการล่วงหน้า รวมทั้งให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามข้อตกลงดังกล่าวทุกสิ้นปี และถือเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของการให้เงินรางวัลประจำปีแก่ส่วนราชการ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2552) ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ใน 4 ด้าน ด้วยกัน คือ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน ด้านกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้ และด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน ส่วนราชการต้องให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการให้บริการที่มีคุณภาพ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ การวิจัยนี้จึงดำเนินการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง ในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ เพื่อผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากขึ้น และเป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารใช้ประกอบการพิจารณาการแก้ไขปรับปรุงการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมภายในพื้นที่รับผิดชอบของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง นอกจากนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินรางวัลบำเหน็จความชอบให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่องใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน ด้านกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้ และด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน
- 1.2.2 เพื่อประเมินคุณภาพการให้บริการของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง
- 1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานระหว่างช่วงฤดูฝนกับช่วงฤดูแล้ง

### 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.3.1 ทราบถึงความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน
- 1.3.2 ทราบถึงประสิทธิภาพการให้บริการขององค์กร
- 1.3.3 สามารถเปรียบเทียบการให้บริการระหว่างฤดูฝนที่มีน้ำมากกับฤดูแล้งที่น้ำมีน้อย
- 1.3.4 ใช้ประกอบการพิจารณาการแก้ไขปรับปรุงการบริหารจัดการ และการดำเนินกิจกรรมภายในพื้นที่รับผิดชอบของโครงการ และการพิจารณาในการจัดสรรเงินรางวัลบำเหน็จความชอบให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัด

### 1.4 ขอบเขตของการศึกษา

- 1.4.1 ประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ คือ เกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานที่อยู่ช่วงต้นคลอง กลางคลอง และปลายคลอง
- 1.4.2 ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย
  - 1.4.2.1 ตัวแปรต้น คือ ผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานที่อยู่ช่วงต้นคลอง กลางคลอง และปลายคลอง
  - 1.4.2.2 ตัวแปรตาม คือ ความพอใจในการให้บริการ

## บทที่ 2

### แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำนางรอง ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

#### 2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความต้องการ

อับราฮัม มาสโลว์ Abraham Maslow (1943) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยแบรนดีส์ เป็นผู้พัฒนาทฤษฎีที่รู้จักกันมากที่สุดทฤษฎีหนึ่ง ซึ่งระบุว่าบุคคลมีความต้องการเรียงลำดับจากระดับพื้นฐานที่สุดไปถึงระดับสูงสุด กรอบความคิดที่สำคัญของทฤษฎีนี้มี 3 ประการ คือ

1. บุคคลเป็นสิ่งที่ชีวิตที่มีความต้องการ ความต้องการมีอิทธิพล หรือเป็นเหตุจูงใจต่อพฤติกรรม ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการสนองตอบเท่านั้นที่เป็นเหตุจูงใจ ส่วนความต้องการที่ได้รับการสนองตอบแล้วจะไม่เป็นเหตุจูงใจต่อไป
2. ความต้องการของบุคคลเป็นลำดับขั้นเรียงตามความสำคัญจากความต้องการพื้นฐานไปจนถึงความต้องที่ซับซ้อน
3. เมื่อความต้องการลำดับต่ำได้รับการสนองตอบอย่างดีแล้ว บุคคลจะก้าวไปสู่ความต้องการลำดับที่สูงขึ้นต่อไป

มาสโลว์ (2484) เห็นว่าความต้องการของบุคคลมีห้ากลุ่มจัดแบ่งได้เป็นห้าระดับต่ำไปสูง ดังนี้

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการลำดับต่ำสุด และเป็นพื้นฐานของชีวิต เป็นแรงผลักดันทางชีวภาพ เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ ที่อยู่อาศัย หากพนักงานมีรายได้จากการปฏิบัติงานเพียงพอ ก็จะสมารถดำรงชีวิตอยู่ได้โดยมีอาหารและที่พักอาศัย เขาก็จะมีกำลังที่จะทำงานต่อไป และการมีสภาพแวดล้อมการทำงานที่เหมาะสม เช่น ความสะอาด ความสว่าง การระบายอากาศที่ดี การบริการสุขภาพ เป็นการสนองความต้องการในลำดับนี้ได้
2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการที่จะเกิดขึ้นหลักจากที่ความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองอย่างไม่ขาดแคลนแล้ว หมายถึง ความต้องการสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยจากอันตรายทั้งทางกายและจิตใจ ความมั่นคงในงานในชีวิตและสุขภาพ

3. ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เมื่อมีความปลอดภัยในชีวิตและมั่นคงในการทำงานแล้ว คนเราจะต้องการความรัก มิตรภาพ ความใกล้ชิดผูกพัน ต้องการเพื่อน การมีโอกาสเข้าสมาคมสังสรรค์กับผู้อื่น ได้รับการยอมรับเป็นสมาชิกในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือหลายกลุ่ม
4. ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง (Esteem Needs) เมื่อความต้องการทางสังคมได้รับการตอบสนองแล้ว คนเราจะต้องการสร้างสถานภาพของตัวเองให้สูงเด่น มีความภูมิใจและสร้างการนับถือตนเอง ขึ้นชมในความสำเร็จของงานที่ทำ ความรู้สึกมั่นใจในตัวเองและเกียรติยศ ความต้องการเหล่านี้ ได้แก่ ยศ ตำแหน่ง ระดับเงินเดือนที่สูง งานที่ท้าทาย ได้รับการยกย่องจากผู้อื่น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงาน โอกาสแห่งความก้าวหน้าในงานอาชีพ เป็นต้น
5. ความต้องการเติมความสมบูรณ์ให้ชีวิต (Self – actualization Needs) เป็นความต้องการระดับสูงสุด คือ ต้องการจะเติมเต็มศักยภาพของตนเอง ต้องการความสำเร็จในสิ่งที่ปรารถนาสูงสุดของตัวเอง ความเจริญก้าวหน้า การพัฒนาทักษะความสามารถให้ถึงขีดสุดยอด มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจและการคิดสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ การก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นในอาชีพและการงาน เป็นต้น

มาสโลว์ (2484) แบ่งความต้องการเหล่านี้ออกเป็นสองกลุ่ม คือ ความต้องการที่เกิดจากความขาดแคลน (deficiency needs) เป็นความต้องการระดับต่ำ ได้แก่ ความต้องการทางกายและความต้องการความปลอดภัย อีกกลุ่มหนึ่งเป็นความต้องการก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง (growth needs) ได้แก่ ความต้องการทางสังคม เกียรติยศชื่อเสียง และความต้องการเติม ความสมบูรณ์ให้ชีวิต จัดเป็นความต้องการระดับสูง และอธิบายว่า ความต้องการระดับต่ำจะได้รับการสนองตอบจากปัจจัยภายนอกตัวบุคคล ส่วนความต้องการระดับสูงจะได้รับการสนองตอบจากปัจจัยภายในตัวบุคคลเอง ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ความต้องการที่รับการตอบสนองอย่างดีแล้วจะไม่สามารถเป็นเงื่อนไขจูงใจบุคคลได้อีกต่อไป แม้ผลวิจัยในเวลาต่อมา ไม่สนับสนุนแนวคิดทั้งหมดของมาสโลว์ แต่ทฤษฎีลำดับความต้องการของเขา ก็เป็นทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการอธิบายองค์ประกอบของแรงจูงใจ ซึ่งมีการพัฒนาในระยะหลัง ๆ

## 2.2 แนวคิดทฤษฎีการให้บริการ

### ความหมายของการบริการ

การบริการ หมายถึง กิจกรรมหรือกระบวนการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นการจัดวางแผนดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบันการศึกษาในการตอบสนองความต้องการของบุคคลอื่นตามที่คาดหวังและทำให้เกิดความพึงพอใจของบุคคลที่มารับบริการ

ราชบัณฑิตสถาน (2530:295) ได้ให้ความหมายของคำว่า “บริการ” ไว้ว่า ปฏิบัติรับใช้ให้ ความสะดวกต่าง ๆ การบริการในภาษาอังกฤษ คือ Service หมายถึง การกระทำที่เป็นไปเพื่อให้ ความช่วยเหลือเป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น ในลักษณะของการปฏิบัติด้วยความเอาใจใส่ โกลัซิด อบอูน มีไมตรีจิต ซึ่งอาจจะอธิบายความหมายจากแต่ละตัวอักษร (วีระพงษ์ เกลิมจิระรัตน์, คุณภาพในงาน บริการ: 2538) ได้ดังนี้

1. S Smile & Sympathy ยิ้มแย้มแจ่มใสและเอาใจใส่
2. E Early Response & Equity เร็วไวรับสนองอย่างมีความเสมอภาค
3. R Responsibility & Respectful สำนึกรับผิดชอบและนับถือให้เกียรติลูกค้า
4. V Voluntary manner มอบบริการด้วยใจสมัคร
5. I Image Enhancing & Integrity เพื่อเสริมภาพพจน์ขององค์กรและเพื่อคุณธรรม ความ สุจริต
6. C Courtesy เป็นมิตรเอื้อเฟื้อเอาใจใส่
7. E Enthusiasm ว่องไวกระตือรือร้น

นอกจากนี้ Service ยังมีความหมายอื่น ๆ ด้วย เช่น Satisfaction สร้างความพึงพอใจ Expectation เป็นไปตามความคาดหวัง Reliability เชื่อมั่นได้ Value สิ่งที่ทำนั้นมีประโยชน์ Information ให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง Competence บริการอย่างสามารถเชี่ยวชาญ Electronics ใช้ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้สะดวกรวดเร็วขึ้น

#### ความหมายของระบบบริการ (Service Systems)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2530 : หน่วยที่ 1-7 ) ให้ความหมายของระบบบริการ (Service Systems) หมายถึง การจัดวางแบบแผนการดำเนินการต่าง ๆ ในอันที่จะให้บริการที่ ตอบสนองความต้องการของบุคคลที่มารับบริการ ในการจัดการระบบบริการสมัยใหม่ จะเน้นความ ต้องการของลูกค้าและความสัมพันธ์กับลูกค้าในกระบวนการจัดการบริการ ของบุคลากรที่ปฏิบัติ งานบริการ สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งจะเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จหรือ ล้มเหลวของการบริการดังกล่าว

#### องค์ประกอบของงานบริการ

ปรัชญา เวสารัชช์ (2540, อ้างถึงใน ปานจิต. 2548 : 6) กล่าวว่า องค์ประกอบของการ บริการ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพทั่วไปซึ่งไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการบริการ แต่ สภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของผู้มารับบริการที่สำคัญ ได้แก่
  - 1.1 การเดินทางที่ง่ายและสะดวกในการเดินทางมาติดต่อขอรับบริการ

- 1.2 สถานที่ของหน่วยบริการ ได้แก่ ตัวอาคาร สภาพแวดล้อมของหน่วยบริการ สถานที่รับบริการ ต้องมีลักษณะและสภาพที่เหมาะสม มีความกว้างขวาง สะอาด และปลอดภัย รวมทั้งจัดตั้งอำนวยความสะดวกไว้คอยให้บริการแก่ผู้มารับบริการ
2. การประชาสัมพันธ์ จะช่วยให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจในการติดต่อ ทำให้รู้เงื่อนไข รู้ขั้นตอน และวิธีปฏิบัติคนในการติดต่อขอรับบริการ
3. กระบวนการบริการ ความประทับใจที่ดีของผู้รับบริการการขึ้นอยู่กับกระบวนการบริการที่รวดเร็ว ชัดเจน มีระเบียบ มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง โปร่งใส และสะดวก
4. พฤติกรรมและวิธีการบริการของผู้ให้บริการ เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญมากที่สุดในการสร้างความพึงพอใจในการบริการ เพราะผู้รับบริการได้รับประสบการณ์โดยตรงจากการสัมผัสกับผู้ให้บริการ ซึ่งสิ่งที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้บริการ มีดังนี้
  - 4.1 บุคลิกภาพและการปรากฏตัวของผู้ให้บริการ ได้แก่ รูปร่างหน้าตา เสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย
  - 4.2 การพูดจา และการตอบคำถามของผู้ให้บริการ

#### เทคนิคการสื่อสารของผู้ให้บริการ

สำนักงาน ก.พ. (2547, อ้างถึงใน บริการอย่างไรให้ครบเครื่อง หลักสูตรการให้บริการที่เป็นเลิศ. 2547 : 23)

1. เทคนิคการพูดจา ควรพูดให้ชัดเจน ได้ใจความที่ถูกต้องครบถ้วน สั้นกระชับ สุภาพ และพิจารณาว่าผู้ฟังเข้าใจหรือไม่ ถ้าไม่เข้าใจ ให้อธิบายเพิ่มเติมหรือเขียนประกอบ โดยควรควบคุมอารมณ์ไม่ได้ตอบ อย่างลืมหืมคำขอโทษเมื่อตนเองผิด และใช้คำขอบคุณ
2. เทคนิคการฟัง ฟังด้วยท่าทีให้ความสนใจ ไม่พูดแซงขณะผู้อื่นยังพูดไม่จบ ทบทวนสาระหรือข้อความสำคัญ เพื่อให้ผู้ส่งสารแน่ใจว่ารับสารได้ถูกต้องตามที่เขต้องการ แสดงความคิดเห็นเสริมหรือโต้ตอบตามสมควร หากเกรงความขัดแย้งให้หาวิธีเปลี่ยนหัวข้อสนทนา
3. เทคนิคการสนทนา พูดด้วยถ้อยคำสุภาพ ให้เกียรติผู้ร่วมสนทนา หลีกเลี่ยงการพูดคลุมเครือ หรือคำศัพท์ที่ไม่เป็นที่เข้าใจของคนทั่วไป อยากรู้อยากเห็นการพูดไว้คนเดียว หรือคิดว่าคนถูกเสมอ อย่าแสดงคนเป็นผู้รู้ อย่าล่วงเกินหรือสั่งสอนผู้อื่น
4. เทคนิคการเขียน เขียนให้ชัดเจนบอกให้ผู้อ่านทราบว่าต้องการอะไร และทำไม ใช้คำง่าย ๆ สั้น ๆ เหมาะสม ไม่ควรเขียนหวัดจนอ่านไม่ออก



5. เทคนิคการใช้โทรศัพท์ กล่าวคำ สวัสดี เมื่อโทรไปหรือรับสาย ใช้น้ำเสียงอ่อนโยน แจ่มชัดหรือสถานที่ทำงาน จดบันทึกกรณีที่ได้รับฝากข้อความ กล่าวคำขอบคุณเมื่อได้รับความช่วยเหลือ ไม่ควรโทรศัพท์ด้วยเรื่องส่วนตัวเป็นเวลานานขณะทำงาน หรือขณะมีผู้รอรับบริการอยู่ตรงหน้า

#### หน้าที่ของผู้ให้บริการ

สำนักงาน ก.พ. (2547, อ้างถึงใน บริการอย่างไรให้ครบเครื่อง หลักสูตรการให้บริการที่เป็นเลิศ. 2547 : 23) หน้าที่สำคัญคือการให้ 8 ประการ คือ ให้ความสะดวก ให้ความสบายใจ ให้ความจริงใจ ให้ความช่วยเหลือ ให้เกียรติ ให้การต้อนรับ ให้ความเข้าใจ และให้ความเป็นธรรมชาติ

#### คุณภาพการให้บริการ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541, อ้างถึงใน ปานจิต บุรณสมภพ. 2548 : 14) กล่าวว่า คุณภาพของการให้บริการ จะมีลักษณะ ดังนี้

1. การเข้าถึงลูกค้า (Access) บริการที่ให้ลูกค้าต้องอำนวยความสะดวกในด้านเวลา สถานที่แก่ลูกค้า คือ ไม่ต้องให้ลูกค้าคอยนาน ท่าเลที่ตั้งเหมาะสม ซึ่งแสดงถึงความสามารถของการเข้าถึงลูกค้า
2. การติดต่อสั่งการ (Communication) มีการอธิบายอย่างถูกต้องโดยใช้ภาษาที่ลูกค้าเข้าใจง่าย
3. ความสามารถ (Competence) บุคลากรที่ให้บริการต้องมีความชำนาญ และมีความรู้ความสามารถในงานบริการ
4. ความมีน้ำใจ (Courtesy) บุคลากรต้องมีมนุษยสัมพันธ์เป็นที่น่าเชื่อถือ มีความเป็นกันเอง มีวิจารณ์ญาณ
5. ความน่าเชื่อถือ (Credibility) บริษัทและบุคลากรต้องสามารถสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการบริการ โดยเสนอบริการที่ดีที่สุดแก่ลูกค้า
6. ความไว้วางใจ (Reliability) บริการที่ให้แก่ลูกค้าต้องมีความสม่ำเสมอและถูกต้อง
7. การตอบสนองลูกค้า (Responsiveness) พนักงานจะต้องให้บริการและแก้ไขปัญหา แก่ลูกค้าอย่างรวดเร็วตามที่ลูกค้าต้องการ
8. ความปลอดภัย (Security) บริการที่ให้จะต้องปราศจากอันตราย ความเสี่ยงและปัญหาต่าง ๆ
9. การสร้างบริการให้เป็นที่รู้จัก (Tangible) บริการที่ลูกค้าได้รับทำให้เขาสามารถคาดคะเนถึงคุณภาพของบริการดังกล่าวได้

10. การเข้าใจและรู้จักลูกค้า (Understanding/Knowing customer) พนักงานต้องพยายามเข้าใจถึงความต้องการของลูกค้าและให้ความสนใจ ตอบสนองความต้องการดังกล่าว

### 2.3 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ นักวิชาการได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

วิลลิสทรี ทรียงกูร (2526) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นการให้ค่าความรู้สึกของเราและมีความสัมพันธ์กับโลกทัศน์ที่เกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึกเลว-ดี พอใจ-ไม่พอใจ สนใจ-ไม่สนใจ เป็นต้น

พิณ ทองพูน (2529) กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือยินดีเต็มใจ หรือมีเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งทางวัตถุ และด้านจิตใจ

หลุย จำปาเทศ (2533) ความพึงพอใจ หมายถึง ความต้องการได้บรรลุเป้าหมาย พฤติกรรมที่แสดงออกมาก็จะมีความสุข สังเกตได้จากสายตา คำพูด และการแสดงออก

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีที่มีความชอบ พอใจ มีความเต็มใจ มีความสบายใจ ได้รับการยกย่อง ในการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนมีความพอใจ ในการเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้ผู้เรียน เกิดความพึงพอใจและ มีความสนใจและรู้สึกรักที่จะเรียน

#### องค์ประกอบของความพึงพอใจ

จิตตินันท์ เศษะคุปต์, วีรวัฒน์ ปันนิตามัย และสุรกุล เจนอบรม (2542, อ้างถึงในปานจิต บุรณสมภพ. 2548 : 27) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบของความพึงพอใจในการบริการ เป็นความพึงพอใจในการบริการที่เกิดขึ้นในกระบวนการบริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ เป็นผลของการรับรู้และประเมินคุณภาพของการบริการในสิ่งที่ผู้รับบริการคาดหวังว่าจะได้รับและสิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจริงจากการบริการในแต่ละสถานการณ์การบริการหนึ่ง ซึ่งระดับของความพึงพอใจอาจไม่คงที่ผันแปรไปตามช่วงเวลาที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้ความพึงพอใจในการบริการ ประกอบด้วย

1. ด้านการรับรู้คุณภาพของผลิตภัณฑ์บริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่าคุณผลิตภัณฑ์บริการที่ได้รับ มีลักษณะตามพันธะสัญญาของกิจการบริการแต่ละประเภทตามที่ควรจะเป็นมากน้อยเพียงใด
2. ด้านการรับรู้คุณภาพของการนำเสนอบริการ ผู้รับบริการจะรับรู้่วิธีการนำเสนอบริการในกระบวนการบริการของผู้ให้บริการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ไม่ว่าจะมีความสะดวกในการเข้าถึงบริการ พฤติกรรมการแสดงออกของการให้บริการ

ตามบทบาทหน้าที่และปฏิบัติการตอบสนองการบริการของผู้ให้บริการต่อผู้รับบริการในด้านความรับผิดชอบต่องาน การใช้ภาษาสื่อความหมายและการปฏิบัติตนในการให้บริการ สิ่งเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าด้วยโมตรจิตของการบริการที่แท้จริง

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานที่คืน (2549 : 44) ได้ศึกษาหัวใจสำคัญของการให้บริการประชาชน โดยใช้แบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามแบบ RBM 05-KPI 5.2 (ผอ.) ได้กำหนดประเด็นคำถามสำหรับข้าราชการทุกระดับว่าเห็นด้วยกับหัวข้อเหล่านี้ในระดับใด ซึ่งผลการสำรวจพบว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมร้อยละ 72.20 และ 79.40 ตามลำดับ ซึ่งบ่งชี้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของกรมที่ดินส่วนใหญ่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และสามารถปรับตัวเองให้พร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

บราลี จินตสนธิ (2538) ได้ศึกษาความพึงพอใจต่อการบริการของสำนักงานทะเบียนศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลหัวหิน พบว่าตัวแปร เพศ อายุ การศึกษามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ โดยที่เพศชายมีความพึงพอใจสูงกว่าเพศหญิง ประชาชนที่มีอายุมากจะมีความพึงพอใจในการรับบริการสูงกว่าประชาชนที่มีอายุน้อยกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจะมีความพึงพอใจสูงกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า แต่ระดับรายได้และอาชีพที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการของประชาชน

ดรุณี คงสุวรรณ (2542) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของฝ่ายหนังสือสำคัญ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง 4 ด้าน คือ

1. ด้านความสะดวก รวดเร็วและถูกต้อง
2. ด้านความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ด้านอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านข่าวสาร ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ ผลการวิจัยปรากฏว่า
  1. ด้านความสะดวก รวดเร็วและถูกต้อง ด้านความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของฝ่ายหนังสือสำคัญ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง อยู่ในระดับปานกลาง
  2. ด้านข่าวสาร ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของฝ่ายหนังสือสำคัญ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ

ประเมิณผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง อยู่ในระดับสูง โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ (2549) ได้ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ที่มีต่อสำนักงานธุรการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย เชียงใหม่

## 2.5 ข้อมูลโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง

### ข้อมูลทั่วไป

โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง ตั้งอยู่ ตำบลโนนดินแดง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยเขื่อนลำน้ำร่องสร้างปิดกั้นลำน้ำร่องที่บ้านโนนดินแดง ตำบลโนนดินแดง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ลักษณะเป็นเขื่อนดินสูง 23 เมตร ยาว 1,500 เมตร สันเขื่อนกว้าง 8 เมตร กักเก็บน้ำได้ 121.414 ล้านลูกบาศก์เมตร พร้อมด้วยอาคารประกอบทางระบายน้ำล้นและท่อระบายน้ำปากคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้าย และฝั่งขวา

ระบบส่งน้ำ ประกอบด้วยคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้ายและฝั่งขวา เป็นคลองคาคอนกรีต จำนวน 2 สาย รวมความยาว 90.431 กิโลเมตร พร้อมด้วยคลองส่งน้ำสายซอยและแยกซอยเป็น คลองคาคอนกรีต จำนวน 22 สาย ความยาวรวม 74.359 กิโลเมตร และอาคารประกอบรวม 179 แห่ง นอกจากนี้แล้วยังมีพื้นที่ที่จัดรูปที่ดินสมบูรณ์แบบแล้ว จำนวน 446 ไร่ มีคูส่งน้ำจำนวน 20 สาย ความยาวรวม 7.428 กิโลเมตร ระบายน้ำจำนวน 25 สาย ความยาวรวม 8.110 กิโลเมตร และอาคารประกอบรวม 917 แห่ง และยังมีพื้นที่คันคูน้ำจำนวน 54,254 ไร่ ประกอบด้วยคูส่งน้ำ 266 สาย ความยาวรวม 361.775 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 48 หมู่บ้าน 8 ตำบล 5 อำเภอ คือ อำเภอโนนดินแดง ละหานทราย ปะคำ นางรอง และเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 68,410 ไร่ ครัวเรือนรับประโยชน์ 7,471 ครัวเรือน

### หน้าที่ความรับผิดชอบ

หน้าที่รับผิดชอบของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง ประกอบด้วย การวางแผนควบคุมตรวจสอบ และดำเนินการส่งน้ำและบำรุงรักษาในเขตพื้นที่ของโครงการ ได้แก่ อ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ 1 แห่ง คือ เขื่อนลำน้ำร่อง และอ่างเก็บน้ำขนาดกลาง 3 แห่ง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำคลองมะนาว อ่างเก็บน้ำลำจังหัน และอ่างเก็บน้ำลำปะเทีย อาคารชลประทาน คลองส่งน้ำ คลองระบายน้ำ ควบคุมการจัดสรรน้ำ การปรับปรุงซ่อมแซมระบบการส่งน้ำ และระบบการระบายน้ำ ที่สามารถส่งน้ำแก่พื้นที่เพาะปลูกในเขตโครงการฯ ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งรวบรวมสถิติข้อมูลเกี่ยวกับน้ำท่า น้ำฝน คุณภาพของน้ำ ลักษณะของดินที่มีความเหมาะสมไว้สำหรับเพื่อการเพาะปลูกพืชต่าง ๆ ควบคุมและบริหารงานทั่วไปด้านธุรการ การเงิน การพัสดุ ติดต่อประสานงานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการส่งน้ำให้พื้นที่เพาะปลูก เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรค ข้อ

ขัดแย้งในเรื่องของการใช้น้ำ ตลอดจนให้คำแนะนำและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการส่งน้ำ การซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารชลประทานแก่เกษตรกรผู้ใช้น้ำ ดำเนินการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ อบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรให้รู้จักใช้น้ำอย่างถูกวิธี บริหารงานประตุน้ำของแต่ละโครงการฯ ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย แบ่งออกเป็น 1 งาน 4 ฝ่าย และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา อีก 5 ฝ่าย ดังนี้

1. งานบริหารทั่วไป
2. ฝ่ายวิศวกรรม
3. ฝ่ายจัดสรรน้ำและปรับปรุงระบบชลประทาน
4. ฝ่ายช่างกล
5. ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 1 – 5

ทั้งนี้ ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานที่ต้องการศึกษาจะอยู่ในการดูแลรับผิดชอบของ ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการควบคุมดูแลการส่งน้ำและบำรุงรักษาระบบชลประทานที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ รวมทั้งงานพัฒนาแหล่งน้ำต่าง ๆ ประสานงานกับอำเภอและเกษตรกร เพื่อพิจารณาแก้ปัญหาข้อขัดแย้งในด้านการส่งน้ำและการใช้น้ำให้แก่พื้นที่เพาะปลูก พร้อมทั้งดำเนินการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ ฝึกอบรมเกษตรกรให้มีความรู้เรื่อง การใช้น้ำอย่างถูกวิธี และดำเนินการก่อสร้าง ซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบส่งน้ำ ระบบระบายน้ำ และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชาได้ มอบหมาย

## 2.6 สมมติฐานการวิจัย

ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานที่มีต่อการให้บริการของ โครงการส่งน้ำ และบำรุงรักษาลำปางรองมีความแตกต่างกันด้านช่วงของการรับน้ำและฤดูกาล

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการศึกษาวิจัย มีรายละเอียดและขั้นตอนดังนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาจากประชากรใน 3 ส่วน ดังนี้ คือ

- 1) ผู้รับบริการช่วงต้นคลองส่งน้ำ ช่วง กม.0 + 000 ถึง กม.10 + 000
- 2) ผู้รับบริการช่วงกลางคลองส่งน้ำ ช่วง กม.10 + 000 ถึง กม.20 + 000 และ
- 3) ผู้รับบริการช่วงปลายคลองส่งน้ำ ช่วง กม.20 + 000 ถึง กม.29 + 200

กลุ่มตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างละ 100 คน รวมทั้งสิ้น 300 คน โดยประเมินความพึงพอใจ เป็น 2 ช่วง คือ ช่วงฤดูฝน และช่วงฤดูแล้ง

ในที่นี้ นำวิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะทำการสำรวจ โดยใช้สูตรของ YAMANE ในการคำนวณ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่

- n = จำนวนเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานที่จะสำรวจ
- N = ผลรวมของจำนวนเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ทั้งที่มีการรวมตัวเป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ และที่ยังไม่ได้รวมตัวเป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ
- e = ความผิดพลาดที่เกิดขึ้น ซึ่งในที่นี้กำหนดให้เท่ากับ 0.05 หรือ 5%

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ใช้แบบสอบถามวัดความพึงพอใจ โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประเภทของกลุ่มผู้รับบริการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยแบ่งคำถามวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง ในประเด็นต่าง ๆ รวม 4 ประเด็น ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน
- (2) ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน

- (3) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้
- (4) ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน

**ตอนที่ 3** ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยให้ผู้รับบริการแสดงความคิดเห็น นอกเหนือจากที่มีอยู่ในแบบสอบถาม เพื่อให้โครงการฯ นำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการ ให้บริการ

### 3.3 วิธีการสำรวจความพึงพอใจ

- (1) เจ้าหน้าที่อธิบายวัตถุประสงค์ในการสำรวจ และความหมายของแบบสำรวจให้ ผู้รับบริการที่เป็นเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขต โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำปางรอง ได้รับทราบและเข้าใจ
- (2) ผู้รับบริการที่เป็นเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขต โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำปางรอง ทั้งที่ได้ร่วมตัวเป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ แล้ว และยังไม่ได้ร่วมตัวเป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ กรอก แบบสำรวจโดยมีเจ้าหน้าที่อธิบายไปพร้อมกัน เพื่อให้เข้าใจในความหมายของแต่ละ คำถามตรงกัน
- (3) ผู้รับบริการที่เป็นเกษตรกรผู้ใช้น้ำฯ ต้องเป็นผู้ลงมือกรอกแบบสำรวจเอง เพื่อให้ แน่ใจว่าเป็นความคิดเห็นของผู้รับบริการจริง

ทั้งนี้ มีข้อกำหนดว่า

ผู้รับบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจนั้น จะต้องกระจายให้ครอบคลุมพื้นที่ชลประทานทั้ง ช่วงต้นคลอง กลางคลอง และปลายคลอง และเจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติตน ดังนี้

- (1) ทำความเข้าใจต่อความหมายของคำถามและวิธีการสำรวจผลในเอกสารฉบับนี้ให้ ชัดเจน
- (2) ต้องมีความเป็นกลาง ไม่โอนเอียงต่อคำตอบที่ได้รับ
- (3) มั่นใจว่าผู้ตอบคำถาม เข้าใจความหมายของคำถามชัดเจนดีแล้วจึงให้คำตอบ
- (4) พยายามเลือกสำรวจในพื้นที่ที่คาดว่าผู้ใช้น้ำประสบปัญหาหนักที่สุด และให้กระจาย ครอบคลุมพื้นที่มากที่สุด
- (5) หลีกเลี่ยงการตบนำ และอธิบายเชิงโน้มน้าวความคิด

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้ส่งกลับมาคืนทั้งหมดแล้ว ในแต่ละฤดูกาลเพาะปลูก ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ แล้วนำไปประมวลผลด้วย โปรแกรม สำเร็จรูป SPSS for Windows โดยในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ (Percentage) และค่าแจกแจงความถี่ (Frequency)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำปางรอง โดยใช้สถิติทดสอบหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้วิจัยนำค่าสถิติมาแปลความหมาย โดยนำคะแนนแต่ละข้อมาแบ่งระดับความพึงพอใจ โดยแบ่งช่วงของค่าพิสัยคะแนนของข้อคำถามเป็น 3 ระดับ และใช้ค่าเฉลี่ย เป็นดัชนีในการจัดแบ่งระดับความพึงพอใจ ได้ดังนี้

พิสัยของค่าคะแนนเท่ากับ  $4-1 = 3$  นำมาหารด้วย  $3 = 1.00$  ดังนั้น

- คะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 1.00 - 2.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำ
  - คะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 2.01 - 3.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
  - คะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 3.01 - 4.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง
- ทั้งนี้ ได้กำหนดการวัดความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ โดยสร้างมาตรวัดแบบ Likert ซึ่งการให้คะแนนความพึงพอใจ ได้กำหนดระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- |                    |   |       |
|--------------------|---|-------|
| - พึงพอใจมากที่สุด | 4 | คะแนน |
| - พึงพอใจมาก       | 3 | คะแนน |
| - พึงพอใจน้อย      | 2 | คะแนน |
| - พึงพอใจน้อยสุด   | 1 | คะแนน |

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำปางรอง ส่วนข้อคำถามปลายเปิดใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาโดยการพรรณนา (Content analysis)

1. การแจกแจงความถี่ (Frequency)
2. ร้อยละ (Percentage)
3. ค่าเฉลี่ย (Mean)

### 3.5 ระยะเวลาดำเนินงานและสถานที่

สัปดาห์สุดท้ายของเดือนตุลาคม สำหรับฤดูฝน และสัปดาห์สุดท้ายของเดือนมีนาคม สำหรับฤดูแล้ง โดยดำเนินงานในพื้นที่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำปางรอง



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา จำนวน 662 คน มี 2 ฤดูกาล คือ ฤดูแล้ง และฤดูฝน แบ่งตามพื้นที่บริเวณรับน้ำ คือ ช่วงต้นคลอง กลางคลอง และปลายคลอง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

#### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แบ่งเป็น 2 ช่วงฤดู คือ ฤดูแล้ง และฤดูฝน โดยแต่ละฤดูได้ศึกษาเกษตรกรตามพื้นที่บริเวณรับน้ำ มี 3 ช่วง คือ ช่วงต้นคลอง กลางคลอง และปลายคลอง ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ของจำนวนเกษตรกรตามฤดูกาลและช่วงพื้นที่รับน้ำ

ฤดูกาล/ช่วงพื้นที่รับน้ำ	ค่าแจกแจงความถี่	ค่าร้อยละ
<b>ฤดูแล้ง</b>		
- ช่วงต้นคลอง	111	33.54
- ช่วงกลางคลอง	111	33.54
- ช่วงปลายคลอง	109	32.92
<b>รวม</b>	<b>331</b>	<b>100.00</b>
<b>ฤดูฝน</b>		
- ช่วงต้นคลอง	111	33.54
- ช่วงกลางคลอง	110	33.23
- ช่วงปลายคลอง	110	33.23
<b>รวม</b>	<b>331</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 เป็นการกำหนดจำนวนเกษตรกรตัวอย่างที่จะทำการสำรวจ โดยใช้สูตรของ YAMANE ในการคำนวณ ได้จำนวนตัวอย่างในการสำรวจไม่น้อยกว่า 320 คน ดังนั้น จึงแบ่งข้อมูลในการสำรวจตามค่าการกระจายความถี่ของจำนวนเกษตรกรตามพื้นที่รับน้ำ 3 ช่วง คือ ช่วงต้นคลอง กลางคลอง และปลายคลอง โดยแบ่งเป็น 2 ฤดู คือ ฤดูแล้งและฤดูฝน ฤดูละ 331 คน

รวมจำนวนเกษตรกรตัวอย่างในการสำรวจทั้งสิ้น 662 คน จากตาราง พบว่า ฤดูแล้งมีพื้นที่รับน้ำช่วง ต้นคลอง ร้อยละ 33.54 ช่วงกลางคลองร้อยละ 33.54 ช่วงปลายคลองร้อยละ 32.92 ฤดูฝนมีพื้นที่รับน้ำช่วงต้นคลอง ร้อยละ 33.54 ช่วงกลางคลอง ร้อยละ 33.23 และช่วงปลายคลองร้อยละ 33.23

ตารางที่ 4.2 ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ของข้อมูลช่วงฤดูแล้ง พื้นที่รับน้ำต้นคลอง

ฤดูแล้ง/พื้นที่รับน้ำต้นคลอง/ข้อมูลทั่วไป	ค่าแจกแจงความถี่	ค่าร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
- ชาย	61	55.0
- หญิง	50	45.0
<b>2. อายุ</b>		
- ต่ำกว่า 30 ปี	9	8.1
- 31-40 ปี	35	31.5
- 41-50 ปี	41	36.9
- 51 ปีขึ้นไป	26	23.4
<b>3. พื้นที่เพาะปลูก</b>		
- 1-10 ไร่	43	38.7
- 11-20 ไร่	29	26.1
- 21-30 ไร่	18	16.2
- 31 ไร่ ขึ้นไป	21	18.39
<b>4. ชนิดของการทำการเกษตร</b>		
- นาข้าว	108	97.3
- พืชไร่	0	0
- พืชผัก	2	1.8
- อื่น ๆ	1	0.9
<b>5. กลุ่มผู้ใช้น้ำ</b>		
- มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	111	100
- ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	0	0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 111 คน ในช่วงฤดูแล้ง บริเวณพื้นที่รับน้ำช่วงต้นคลอง ประกอบด้วย ร้อยละ 55.0 เป็นเพศชาย ร้อยละ 36.9 มีอายุ

ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 38.7 มีพื้นที่เพาะปลูก 1-10 ไร่ ร้อยละ 97.3 มีอาชีพทำนาข้าว และร้อยละ 100 เป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน

ตารางที่ 4.3 ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ของข้อมูลช่วงฤดูแล้ง พื้นที่รับน้ำกลางคลอง

ฤดูแล้ง/พื้นที่รับน้ำต้นคลอง/ข้อมูลทั่วไป	ค่าแจกแจงความถี่	ค่าร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
- ชาย	53	47.7
- หญิง	58	52.3
<b>2. อายุ</b>		
- ต่ำกว่า 30 ปี	14	12.6
- 31-40 ปี	37	33.3
- 41-50 ปี	45	40.5
- 51 ปีขึ้นไป	15	13.5
<b>3. พื้นที่เพาะปลูก</b>		
- 1-10 ไร่	31	27.9
- 11-20 ไร่	31	27.9
- 21-30 ไร่	32	28.8
- 31 ไร่ขึ้นไป	17	15.3
<b>4. ชนิดของการทำการเกษตร</b>		
- นาข้าว	110	99.1
- พืชไร่	0	0
- พืชผัก	1	0.9
- อื่น ๆ	0	0
<b>5. กลุ่มผู้ใช้น้ำ</b>		
- มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	111	100
- ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	0	0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 111 คน ในช่วงฤดูแล้ง บริเวณพื้นที่รับน้ำช่วงกลางคลอง ประกอบด้วย ร้อยละ 52.3 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 40.5 มีอายุ

ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.8 มีพื้นที่เพาะปลูก 21-30 ไร่ ร้อยละ 99.1 มีอาชีพทำนาข้าว และร้อยละ 100 เป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน

ตารางที่ 4.4 ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ของข้อมูลช่วงฤดูแล้ง พื้นที่รับน้ำปลายคลอง

ฤดูแล้ง/พื้นที่รับน้ำต้นคลอง/ข้อมูลทั่วไป	ค่าแจกแจงความถี่	ค่าร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
- ชาย	74	67.9
- หญิง	35	32.1
<b>2. อายุ</b>		
- ต่ำกว่า 30 ปี	11	10.1
- 31-40 ปี	23	21.1
- 41-50 ปี	56	51.4
- 51 ปีขึ้นไป	19	17.4
<b>3. พื้นที่เพาะปลูก</b>		
- 1-10 ไร่	37	33.9
- 11-20 ไร่	32	29.4
- 21-30 ไร่	28	25.7
- 31 ไร่ขึ้นไป	12	11.0
<b>4. ชนิดของการทำการเกษตร</b>		
- นาข้าว	107	98.2
- พืชไร่	0	0
- พืชผัก	1	0.9
- อื่น ๆ	1	0.9
<b>5. กลุ่มผู้ใช้น้ำ</b>		
- มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	109	100
- ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	0	0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 109 คน ในช่วงฤดูแล้ง บริเวณพื้นที่รับน้ำช่วงปลายคลอง ประกอบด้วย ร้อยละ 67.9 เป็นเพศชาย ร้อยละ 51.4 มีอายุ

ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 33.9 มีพื้นที่เพาะปลูก 1-10 ไร่ ร้อยละ 98.2 มีอาชีพทำนาข้าว และร้อยละ 100 เป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน

ตารางที่ 4.5 ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ของข้อมูลช่วงฤดูฝน พื้นที่รับน้ำต้นคลอง

ฤดูแล้ง/พื้นที่รับน้ำต้นคลอง/ข้อมูลทั่วไป	ค่าแจกแจงความถี่	ค่าร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
- ชาย	57	51.4
- หญิง	54	48.6
<b>2. อายุ</b>		
- ต่ำกว่า 30 ปี	14	12.6
- 31-40 ปี	30	27.0
- 41-50 ปี	49	44.1
- 51 ปีขึ้นไป	18	16.2
<b>3. พื้นที่เพาะปลูก</b>		
- 1-10 ไร่	24	21.6
- 11-20 ไร่	46	41.4
- 21-30 ไร่	27	24.3
- 31 ไร่ขึ้นไป	14	12.6
<b>4. ชนิดของการทำการเกษตร</b>		
- นาข้าว	104	93.7
- พืชไร่	3	2.7
- พืชผัก	4	3.6
- อื่น ๆ	0	0
<b>5. กลุ่มผู้ใช้น้ำ</b>		
- มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	111	100
- ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	0	0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 111 คน ในช่วงฤดูฝน บริเวณพื้นที่รับน้ำช่วงต้นคลอง ประกอบด้วย ร้อยละ 51.4 เป็นเพศชาย ร้อยละ 44.1 มีอายุ

ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 41.4 มีพื้นที่เพาะปลูก 1-10 ไร่ ร้อยละ 93.7 มีอาชีพทำนาข้าว และร้อยละ 100 เป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน

ตารางที่ 4.6 ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ของข้อมูลช่วงฤดูฝน พื้นที่รับน้ำกลางคลอง

ฤดูแล้ง/พื้นที่รับน้ำต้นคลอง/ข้อมูลทั่วไป	ค่าแจกแจงความถี่	ค่าร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
- ชาย	55	50.0
- หญิง	55	50.0
<b>2. อายุ</b>		
- ต่ำกว่า 30 ปี	16	14.5
- 31-40 ปี	25	22.7
- 41-50 ปี	44	40.0
- 51 ปีขึ้นไป	25	22.7
<b>3. พื้นที่เพาะปลูก</b>		
- 1-10 ไร่	22	20.0
- 11-20 ไร่	32	29.1
- 21-30 ไร่	32	29.1
- 31 ไร่ขึ้นไป	24	21.8
<b>4. ชนิดของการทำการเกษตร</b>		
- นาข้าว	110	100.00
- พืชไร่	0	0
- พืชผัก	0	0
- อื่น ๆ	0	0
<b>5. กลุ่มผู้ใช้น้ำ</b>		
- มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	110	100
- ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	0	0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 111 คน ในช่วงฤดูฝน บริเวณพื้นที่รับน้ำช่วงกลางคลอง ประกอบด้วย ร้อยละ 50 เป็นเพศชายและเพศชาย ร้อยละ

40.0 มีอายุ ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 29.1 มีพื้นที่เพาะปลูก 1-10 ไร่และ 21.30 ไร่ ร้อยละ 100 มีอาชีพทำนาข้าว และร้อยละ 100 เป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน

ตารางที่ 4.7 ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ของข้อมูลช่วงฤดูฝน พื้นที่รับน้ำปลายคลอง

ฤดูแล้ง/พื้นที่รับน้ำต้นคลอง/ข้อมูลทั่วไป	ค่าแจกแจงความถี่	ค่าร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
- ชาย	61	55.5
- หญิง	49	44.5
<b>2. อายุ</b>		
- ต่ำกว่า 30 ปี	10	9.1
- 31-40 ปี	31	28.2
- 41-50 ปี	52	47.3
- 51 ปีขึ้นไป	17	15.5
<b>3. พื้นที่เพาะปลูก</b>		
- 1-10 ไร่	35	31.8
- 11-20 ไร่	38	34.5
- 21-30 ไร่	22	20.0
- 31 ไร่ขึ้นไป	15	13.6
<b>4. ชนิดของการทำการเกษตร</b>		
- นาข้าว	109	99.1
- พืชไร่	0	0
- พืชผัก	0	0
- อื่น ๆ	1	0.9
<b>5. กลุ่มผู้ใช้น้ำ</b>		
- มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	110	100
- ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	0	0

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 111 คน ในช่วงฤดูฝน บริเวณพื้นที่รับน้ำช่วงปลายคลอง ประกอบด้วย ร้อยละ 55.5 เป็นเพศชาย ร้อยละ 47.3 มีอายุ

ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 34.5 มีพื้นที่เพาะปลูก 1-10 ไร่ ร้อยละ 99.1 มีอาชีพทำนาข้าว และร้อยละ 100 เป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน

#### 4.2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำปางรอง โดยใช้สถิติทดสอบค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูแล้งพื้นที่รับน้ำดินคลอง

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>			
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.80	0.464	ระดับสูง
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.71	0.511	ระดับสูง
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.62	0.540	ระดับสูง
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.59	0.547	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.6802</b>	<b>0.4487</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>			
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.26	0.461	ระดับสูง
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	3.28	0.470	ระดับสูง
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	3.37	0.485	ระดับสูง
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.34	0.477	ระดับสูง
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.30	0.497	ระดับสูง
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม			
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.3168</b>	<b>0.3665</b>	<b>ระดับสูง</b>



ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>			
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	3.30	0.459	ระดับสูง
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.32	0.467	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.3063</b>	<b>0.35143</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>			
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.18	0.431	ระดับสูง
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.23	0.441	ระดับสูง
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.28	0.470	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.2282</b>	<b>0.39691</b>	<b>ระดับสูง</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ช่วงฤดูแล้ง เกษตรกรในพื้นที่รับน้ำคันคลอง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.68 มีการกระจายของข้อมูลที่  $\pm 0.4487$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.3168 มีการกระจายของข้อมูลที่  $\pm 0.3665$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ ในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.3063 มีการกระจายของข้อมูลที่  $\pm 0.35143$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.2282 มีการกระจายของข้อมูลที่  $\pm 0.39691$

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจของเกษตรกร  
ผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูแล้งพื้นที่รับน้ำกลางคลอง

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ชลประทาน</b>			
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.91	0.288	ระดับสูง
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความ สม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.81	0.416	ระดับสูง
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.72	0.470	ระดับสูง
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.60	0.510	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.7613</b>	<b>0.35896</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษา ของกรมชลประทาน</b>			
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.05	0.341	ระดับสูง
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึง ฤดูกาลเพาะปลูก	3.13	0.360	ระดับสูง
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ ชัดเจน	3.15 3.10	0.386 0.329	ระดับสูง ระดับสูง
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการ บริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.08	0.306	ระดับสูง
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.04	0.299	ระดับสูง
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่ เหมาะสม			
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0901</b>	<b>0.25994</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรม ชลประทานจัดให้</b>			
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ กูส่งน้ำ ถนนบน คันคลองและอาคารบังคับน้ำ	3.06	0.453	ระดับสูง
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.14	0.415	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0991</b>	<b>0.34258</b>	<b>ระดับสูง</b>

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>			
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.18	0.431	ระดับสูง
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.23	0.441	ระดับสูง
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.28	0.470	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.2282</b>	<b>0.39691</b>	<b>ระดับสูง</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่าช่วงฤดูแล้ง เกษตรกรในพื้นที่รับน้ำกลางคลอง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.7613 มีการกระจายของข้อมูลที่  $\pm 0.35896$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.0901 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.25994$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ ในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.0991 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.34258$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.0360 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.22631$

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูแล้งพื้นที่รับน้ำปลายคลอง

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>			
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.56	0.552	ระดับสูง
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.46	0.501	ระดับสูง
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.45	0.518	ระดับสูง
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.46	0.501	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.4817</b>	<b>0.47104</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>			
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	2.80	0.467	ระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาล เพาะปลูก	2.77	0.521	ระดับปานกลาง
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	2.79	0.546	ระดับปานกลาง
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหาร จัดการน้ำและการบำรุงรักษา	2.56	0.568	ระดับปานกลาง
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	2.54	0.646	ระดับปานกลาง
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่ เหมาะสม	2.54	0.617	ระดับปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>2.6667</b>	<b>0.46426</b>	<b>ระดับปานกลาง</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรม ชลประทานจัดให้</b>			
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบน คันคลองและอาคารบังคับน้ำ	2.99	0.536	ระดับปานกลาง
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.08	0.529	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0367</b>	<b>0.46501</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของ กรมชลประทาน</b>			
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	2.62	0.605	ระดับปานกลาง
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผน ร่วมกับชลประทาน	2.60	0.579	ระดับปานกลาง
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	2.75	0.626	ระดับปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>2.6575</b>	<b>0.56009</b>	<b>ระดับปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่าช่วงฤดูแล้ง เกษตรกรในพื้นที่รับน้ำปลายคลอง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.4817 มีการกระจายของข้อมูล ที่  $\pm 0.47104$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.6667 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.46426$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ ในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.0367 มีการ

กระจายของข้อมูล  $\pm 0.46501$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.6575 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.56009$

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูฝนพื้นที่รับน้ำต้นคลอง

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>			
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.93	0.260	ระดับสูง
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.83	0.378	ระดับสูง
1.3 การให้คำแนะนำและตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.80	0.400	ระดับสูง
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.84	0.370	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.8491</b>	<b>0.29053</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>			
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.55	0.500	ระดับสูง
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูการเพาะปลูก	3.55	0.501	ระดับสูง
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	3.63	0.485	ระดับสูง
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.54	0.501	ระดับสูง
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.58	0.496	ระดับสูง
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.55	0.500	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.5631</b>	<b>0.44213</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>			
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	3.50	0.502	ระดับสูง
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.48	0.502	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.4865</b>	<b>0.47415</b>	<b>ระดับสูง</b>

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>			
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.75	0.436	ระดับสูง
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.70	0.459	ระดับสูง
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.75	0.436	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.7327</b>	<b>0.39904</b>	<b>ระดับสูง</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่าช่วงฤดูฝน เกษตรกรในพื้นที่รับน้ำต้นคลอง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.8491 มีการกระจายของข้อมูลที่  $\pm 0.29053$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.5631 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.44213$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ ในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.4865 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.47415$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.7327 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.39904$

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูฝนพื้นที่รับน้ำกลางคลอง

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>			
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.63	0.486	ระดับสูง
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.54	0.501	ระดับสูง
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.51	0.502	ระดับสูง
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.36	0.502	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.5091</b>	<b>0.39336</b>	<b>ระดับสูง</b>

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>			
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.31	0.528	ระดับสูง
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูการเพาะปลูก	3.39	0.560	ระดับสูง
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	3.33	0.527	ระดับสูง
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.30	0.567	ระดับสูง
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.26	0.463	ระดับสูง
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.25	0.473	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.3061</b>	<b>0.3637</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>			
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	3.05	0.379	ระดับสูง
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.16	0.396	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.1091</b>	<b>0.31318</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>			
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.34	0.529	ระดับสูง
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.27	0.467	ระดับสูง
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.28	0.491	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.2970</b>	<b>0.39193</b>	<b>ระดับสูง</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่าช่วงฤดูฝน เกษตรกรในพื้นที่รับน้ำกลางคลอง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.5091 มีการกระจายของข้อมูลที่  $\pm 0.39336$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.3061 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.36370$  เกษตรกรมีความพึงพอใจ

ต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ ในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.1091 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.31318$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.2970 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.39193$

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูฝนพื้นที่รับน้ำปลายคลอง

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>			
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.77	0.421	ระดับสูง
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.65	0.478	ระดับสูง
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.59	0.512	ระดับสูง
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.41	0.512	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.6068</b>	<b>0.39703</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>			
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.14	0.459	ระดับสูง
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	3.15	0.485	ระดับสูง
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	3.20	0.445	ระดับสูง
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.25	0.497	ระดับสูง
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.18	0.453	ระดับสูง
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.18	0.409	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.1742</b>	<b>0.32979</b>	<b>ระดับสูง</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>			
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	3.18	0.453	ระดับสูง
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.36	0.502	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.2727</b>	<b>0.37488</b>	<b>ระดับสูง</b>



ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการรับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>			
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.07	0.351	ระดับสูง
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.03	0.286	ระดับสูง
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.09	0.319	ระดับสูง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0636</b>	<b>0.23242</b>	<b>ระดับสูง</b>

จากตารางที่ 4.13 พบว่าช่วงฤดูฝน เกษตรกรในพื้นที่รับน้ำปลายคลอง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.6068 มีการกระจายของข้อมูลที่  $\pm 0.39703$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.1742 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.32979$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ ในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.2727 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.37448$  เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.0636 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.23242$

#### 4.3 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ

การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำนอง ส่วนข้อคำถามปลายเปิดใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาโดยการพรรณนา (Content analysis) โดยจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลส่วนใหญ่ของเกษตรกรผู้ตอบ แบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งเกษตรกรมีความคิดเห็นให้หน่วยงาน ส่วนราชการมีการเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่เพื่อการให้บริการทั้งด้านการให้ความรู้แก่เกษตรกรในพื้นที่รับน้ำ ด้านการส่งน้ำเพื่อการเกษตรกรรมพร้อมทั้งให้ประชาชนบริเวณพื้นที่ส่งน้ำมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ หรือแนวทางการพัฒนาโครงสร้างด้านชลประทาน ควรจัดทำประชาคมทุกครั้งก่อนที่จะจัดทำโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการแต่ละพื้นที่และครอบคลุมบริเวณพื้นที่รับน้ำทุกช่วง ควรมีการจัดประชุมกลุ่มเกษตรกรแต่ละพื้นที่รับส่งน้ำ เพื่อรับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดทำโครงการของกรมชลประทาน หรือต้องการโครงการเพิ่มเติม เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น ด้านการบำรุงรักษา การส่งน้ำของกรมชลประทาน มักมีปัญหาระหว่างกลุ่ม

เกษตรกรต่างพื้นที่รับน้ำ กรมชลประทานควรจัดการประชุมหากเกิดข้อขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำต่างพื้นที่ และหาข้อสรุปโดยเร็ว และแจ้งให้กลุ่มเกษตรกรทราบทั่วกันอย่างเป็นระบบ ควรจัดทำแผนโครงการที่ตอบสนองด้วยสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนกลุ่มเกษตรกรให้มาก และปรับปรุงบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง

#### 4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในประเภทต่าง ๆ

จากข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร ข้อมูลวัดความพึงพอใจ รวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากเกษตรกรในพื้นที่ใช้น้ำ มีความสัมพันธ์กันดังต่อไปนี้

##### 4.4.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างเพศของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างเพศหญิงและเพศชายของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ ดังแสดงในตารางที่ 4.14 ถึง ตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับเพศของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูแล้ง พื้นที่รับน้ำคืนคลอง

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>				
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.79	0.520	3.82	0.388
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.66	0.574	3.78	0.418
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.57	0.590	3.68	0.471
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.54	0.594	3.64	0.485
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.6393</b>	<b>0.4927</b>	<b>3.7300</b>	<b>0.3874</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.34	0.513	3.16	0.370
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	3.31	0.501	3.24	0.431
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	3.34	0.499	3.30	0.463
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.43	0.499	3.26	0.443

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.38	0.489	3.30	0.463
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.36	0.517	3.22	0.465
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.3743</b>	<b>0.3759</b>	<b>3.2467</b>	<b>0.3454</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>				
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	3.39	0.493	3.18	0.388
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.30	0.460	3.34	0.479
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.3443</b>	<b>0.3712</b>	<b>3.2600</b>	<b>0.3232</b>
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.25	0.505	3.10	0.303
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.28	0.488	3.16	0.370
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.41	0.496	3.12	0.385
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.3115</b>	<b>0.4425</b>	<b>3.1267</b>	<b>0.3078</b>

จากตารางที่ 4.14 เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานมากกว่าเพศชาย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.7300 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3874$  เพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 3.3743 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3759$  เพศชาย มีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้มากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 3.3443 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3712$  เพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 3.3115 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.4425$

ภาพรวมเกษตรกรเพศชายในพื้นที่รับน้ำคันคลอง ช่วงฤดูแล้ง มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆมากกว่าเพศหญิง และมีระดับความพึงพอใจต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้ามาพัฒนา บริการ และร่วมแก้ปัญหาภัยเกษตรกรในพื้นที่ในการชลประทานด้านเกษตรกรรมในพื้นที่ได้ดีสร้างความพึงพอใจให้เกษตรกรในพื้นที่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับเพศของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูแล้งพื้นที่รับน้ำกลางคลอง

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>				
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.92	0.267	3.90	0.307
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.85	0.411	3.78	0.421
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.74	0.486	3.71	0.459
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.64	0.522	3.57	0.500
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.7877</b>	<b>0.3616</b>	<b>3.7871</b>	<b>0.35794</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.02	0.366	3.07	0.317
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	3.13	0.394	3.12	0.329
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	3.13	0.394	3.17	0.381
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.08	0.331	3.12	0.329
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.06	0.305	3.10	0.307
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.02	0.366	3.05	0.223
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0723</b>	<b>0.2783</b>	<b>3.1063</b>	<b>0.2432</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>				
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	3.08	0.549	3.05	0.347
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.11	0.467	3.16	0.365
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0943</b>	<b>0.4049</b>	<b>3.1034</b>	<b>0.2771</b>

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.00	0.277	3.05	0.223
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.00	0.277	3.05	0.223
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.04	0.275	3.07	0.256
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0126</b>	<b>0.2261</b>	<b>3.0575</b>	<b>0.2263</b>

จากตารางที่ 4.15 เพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.7877 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3616$  เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 3.1063 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.2432$  เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้มากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 3.1034 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.2771$  เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 3.0575 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.2263$

ภาพรวม เกษตรกรเพศหญิงในพื้นที่รับน้ำกลางคลอง ช่วงฤดูแล้ง มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆมากกว่าเพศชาย และมีระดับความพึงพอใจต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้ามาพัฒนา บริการ และร่วมแก้ปัญหาภัยเกษตรกรในพื้นที่ในการชลประทานด้านเกษตรกรรมในพื้นที่ได้ดีสร้างความพึงพอใจให้เกษตรกรในพื้นที่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับเพศของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูแล้งพื้นที่รับน้ำปลายคลอง

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>				
1.1 ความสุภาพและอภัยในบริการ	3.59	0.571	3.49	0.507
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.45	0.500	3.49	0.507

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.43	0.526	3.49	0.507
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.47	0.503	3.43	0.502
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.4865</b>	<b>0.4624</b>	<b>3.4714</b>	<b>0.4954</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	2.80	0.496	2.80	0.406
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	2.76	0.544	2.80	0.473
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	2.81	0.566	2.74	0.505
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	2.64	0.587	2.40	0.497
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	2.62	0.656	2.37	0.598
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	2.62	0.613	2.37	0.598
<b>ภาพรวม</b>	<b>2.7072</b>	<b>0.4784</b>	<b>2.5810</b>	<b>0.4265</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>				
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	3.09	0.501	2.77	0.547
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.09	0.528	3.06	0.5392
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0946</b>	<b>0.4508</b>	<b>2.9143</b>	<b>0.4772</b>
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	2.65	0.629	2.57	0.558
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	2.62	0.590	2.54	0.561
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	2.82	0.649	2.60	0.553
<b>ภาพรวม</b>	<b>2.682</b>	<b>0.5764</b>	<b>2.5714</b>	<b>0.5212</b>

จากตารางที่ 4.16 เพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.4865 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.4624$  เพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 2.7072 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.4784$  เพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้มากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 3.0946 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.4508$  เพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 2.682 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.5764$

ภาพรวม เกษตรกรเพศชายในพื้นที่รับน้ำปลายคลอง ช่วงฤดูแล้ง มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆมากกว่าเพศชาย และมีระดับความพึงพอใจต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้ามาพัฒนา บริการ และร่วมแก้ปัญหาภัยกับเกษตรกรในพื้นที่ในการชลประทานด้านเกษตรกรรมในพื้นที่ได้ดีสร้างความพึงพอใจให้เกษตรกรในพื้นที่ในระดับปานกลาง การชลประทานในพื้นที่ส่งน้ำปลายคลองยังไม่สร้างความประทับใจให้เกษตรกรในพื้นที่ได้ถึงระดับสูง เกษตรกรได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องการบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอกับพื้นที่ปลายน้ำมากกว่านี้เนื่องจากฤดูแล้งควรมีระบบการเก็บน้ำ และพร้อมจัดสรรน้ำให้เพียงพอต่อการทำเกษตรกรรมด้านต่างๆ

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับเพศของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูฝน พื้นที่รับน้ำต้นคลอง

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>				
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.93	0.258	3.93	0.264
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.81	0.398	3.85	0.359
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ชี้แจงคำถาม	3.82	0.384	3.78	0.420
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.82	0.384	3.85	0.359
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.8465</b>	<b>0.2903</b>	<b>3.8519</b>	<b>0.2934</b>

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.58	0.498	3.52	0.504
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	3.58	0.498	3.48	0.504
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	3.61	0.491	3.65	0.482
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.53	0.504	3.56	0.502
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.64	0.491	3.54	0.503
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.54	0.503	3.56	0.502
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.5760</b>	<b>0.4466</b>	<b>3.5494</b>	<b>0.4411</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>				
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	3.47	0.504	3.52	0.504
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.46	0.503	3.50	0.505
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.4649</b>	<b>0.4615</b>	<b>3.5090</b>	<b>0.4903</b>
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.72	0.453	3.78	0.420
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.70	0.462	3.70	0.461
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.75	0.434	3.74	0.442
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.7251</b>	<b>0.4039</b>	<b>3.7407</b>	<b>0.3974</b>

จากตารางที่ 4.17 เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานมากกว่าเพศชาย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.8519 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.2934$  เพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 3.5760 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.4466$  เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก



ความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้มากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 3.5090 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.4903$  เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 3.7407 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3974$

ภาพรวม เกษตรกรเพศหญิงในพื้นที่รับน้ำต้นคลอง ช่วงฤดูฝน มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆมากกว่าเพศชาย และมีระดับความพึงพอใจต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้ามาพัฒนา บริการ และร่วมแก้ปัญหาภัยกับเกษตรกรในพื้นที่ในการชลประทานด้านเกษตรกรรมในพื้นที่ได้ดีสร้างความพึงพอใจให้เกษตรกรในพื้นที่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับเพศของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูฝน พื้นที่รับน้ำกลางคลอง

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>				
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.55	0.503	3.71	0.458
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.45	0.503	3.62	0.490
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.42	0.498	3.60	0.494
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.27	0.489	3.45	0.503
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.4227</b>	<b>0.4022</b>	<b>3.5955</b>	<b>0.3680</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.31	0.573	3.31	0.505
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	3.40	0.596	3.38	0.527
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	3.24	0.543	3.42	0.198
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.27	0.651	3.33	0.474
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.25	0.480	3.27	0.449
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.29	0.533	3.20	0.404
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.2939</b>	<b>0.4206</b>	<b>3.3182</b>	<b>0.2996</b>

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>				
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	3.05	0.356	3.05	0.405
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.15	0.356	3.18	0.434
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.1000</b>	<b>0.2790</b>	<b>3.1182</b>	<b>0.3465</b>
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.36	0.522	3.31	0.540
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.27	0.449	3.27	0.489
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.29	0.458	3.27	0.525
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.3091</b>	<b>0.3787</b>	<b>3.2848</b>	<b>0.4078</b>

จากตารางที่ 4.18 เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานมากกว่าเพศชาย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.5955 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3680$  เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศชายคิดเป็นร้อยละ 3.3182 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.2996$  เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้มากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 3.1182 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3465$  เพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 3.3091 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3787$

ภาพรวม เกษตรกรเพศหญิงในพื้นที่รับน้ำกลางคลอง ช่วงฤดูฝน มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆมากกว่าเพศชาย และมีระดับความพึงพอใจต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้ามาพัฒนา บริการ และร่วมแก้ปัญหาภัยกับเกษตรกรในพื้นที่ในการชลประทานด้านเกษตรกรรมในพื้นที่ได้ดีสร้างความพึงพอใจให้เกษตรกรในพื้นที่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มี ความสัมพันธ์กับเพศของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ช่วงฤดูฝน พื้นที่รับน้ำ ปลายคลอง

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ชลประทาน</b>				
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.69	0.467	3.88	0.331
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความ สม่่าเสมอในการลงพื้นที่	3.59	0.496	3.73	0.446
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.56	0.501	3.63	0.528
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้ น้ำ	3.43	0.499	3.39	0.533
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.5656</b>	<b>0.4156</b>	<b>3.6582</b>	<b>0.3704</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของ กรมชลประทาน</b>				
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.11	0.520	3.16	0.373
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาล เพาะปลูก	3.13	0.562	3.16	0.373
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	3.21	0.487	3.18	0.391
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหาร จัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.23	0.529	3.29	0.456
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.16	0.454	3.20	0.456
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่ เหมาะสม	3.15	0.441	3.10	0.368
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.1667</b>	<b>0.3751</b>	<b>3.1837</b>	<b>0.2662</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรม ชลประทานจัดให้</b>				
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคัน คลองและอาคารบังคับน้ำ	3.23	0.496	3.12	0.389
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ชลประทาน	3.36	0.517	3.37	0.487
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.2951</b>	<b>0.4318</b>	<b>3.2449</b>	<b>0.2909</b>

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	เพศชาย		เพศหญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.02	0.288	3.14	0.408
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.02	0.288	3.04	0.286
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.08	0.277	3.10	0.368
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0383</b>	<b>0.2027</b>	<b>3.0952</b>	<b>0.2635</b>

จากตารางที่ 4.19 เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานมากกว่าเพศชาย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.6582 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3704$  เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 3.1837 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.2662$  เพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้มากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 3.2951 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.4318$  เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมากกว่าเพศชายคิดเป็นร้อยละ 3.0952 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.2635$

ภาพรวม เกษตรกรเพศหญิงในพื้นที่รับน้ำปลายคลอง ช่วงฤดูฝน มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆมากกว่าเพศชาย และมีระดับความพึงพอใจต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้ามาพัฒนา บริการ และร่วมแก้ปัญหาภัยกับเกษตรกรในพื้นที่ในการชลประทานด้านเกษตรกรรมในพื้นที่ได้ดีสร้างความพึงพอใจให้เกษตรกรในพื้นที่ในระดับสูง

#### 4.4.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างฤดูกาลเพาะปลูกของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างฤดูกาลเพาะปลูกของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ ดังแสดงในตารางที่ 4.20 ถึงตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มี ความสัมพันธ์กับช่วงฤดูการทำเกษตร ของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานพื้นที่ รับน้ำต้นคลอง

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	ฤดูแล้ง		ฤดูฝน	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ชลประทาน</b>				
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.80	0.464	3.93	0.260
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความ สม่่าเสมอในการลงพื้นที่	3.71	0.511	3.83	0.78
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.62	0.540	3.80	0.400
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้ น้ำ	3.59	0.547	3.84	.370
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.6802</b>	<b>0.4487</b>	<b>3.8491</b>	<b>0.2905</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของ กรมชลประทาน</b>				
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.26	0.461	3.55	0.500
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาล เพาะปลูก	3.28	0.470	3.53	0.501
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	3.37	0.485	3.63	0.485
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหาร จัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.35	0.480	3.54	0.501
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.34	0.477	3.58	0.496
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่ เหมาะสม	3.30	0.497	3.55	0.500
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.3168</b>	<b>0.3665</b>	<b>3.5631</b>	<b>0.4421</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรม ชลประทานจัดให้</b>				
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคัน คลองและอาคารบังคับน้ำ	3.30	0.459	3.50	0.502
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ชลประทาน	3.32	0.467	3.48	0.502
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.3063</b>	<b>0.3514</b>	<b>3.4865</b>	<b>0.4741</b>

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	ฤดูแล้ง		ฤดูฝน	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.18	0.431	3.75	0.436
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.23	0.441	3.70	0.459
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.28	0.470	3.75	0.436
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.2282</b>	<b>0.3969</b>	<b>3.7327</b>	<b>0.3990</b>

จากตารางที่ 4.20 เกษตรกรในพื้นที่รับน้ำต้นคลองมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน ในช่วงฤดูฝนมากกว่าฤดูแล้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.8491 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.2905$  เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน ในช่วงฤดูฝนมากกว่าฤดูแล้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.5631 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.4422$  เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ในช่วงฤดูฝนมากกว่าฤดูแล้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.4865 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.4741$  เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ในช่วงฤดูฝนมากกว่าฤดูแล้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.7327 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3990$

ภาพรวมเกษตรกรในพื้นที่รับน้ำต้นคลอง มีระดับความพึงพอใจทุกด้านในระดับสูง ช่วงฤดูฝน มากกว่าฤดูแล้ง เนื่องจากการบริหารจัดการน้ำในฤดูฝนจะสามารถจัดการได้ดีมากกว่าฤดูแล้ง

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับช่วงฤดูการทำเกษตร ของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน พื้นที่รับน้ำกลางคลอง

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	ฤดูแล้ง		ฤดูฝน	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>				
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.91	0.288	3.63	0.486

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	ฤดูแล้ง		ฤดูฝน	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.81	0.416	3.54	0.501
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.72	0.470	3.51	0.502
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.60	0.510	3.36	0.502
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.7613</b>	<b>0.3590</b>	<b>3.5091</b>	<b>0.3934</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	3.05	0.341	3.31	0.538
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	3.13	0.360	3.39	0.560
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	3.15	0.386	3.33	0.527
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	3.10	0.329	3.030	0.567
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	3.08	0.306	0.326	0.463
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.04	0.299	3.25	0.473
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0901</b>	<b>0.2599</b>	<b>3.3061</b>	<b>0.3637</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>				
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลอง และอาคารบังคับน้ำ	3.06	0.453	3.05	0.379
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.14	0.415	3.16	0.396
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0991</b>	<b>0.3426</b>	<b>3.1091</b>	<b>0.3132</b>
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	3.03	0.251	3.34	0.259
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	3.03	0.251	3.27	0.467
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	3.05	0.264	3.28	0.491
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0360</b>	<b>0.2263</b>	<b>3.2970</b>	<b>0.3919</b>

จากตารางที่ 4.21 เกษตรกรในพื้นที่รับน้ำกลางคลอง มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน ในช่วงฤดูแล้งมากกว่าฤดูฝน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.7613 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3590$  เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน ในช่วงฤดูฝนมากกว่าฤดูแล้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.3061 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3637$  เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ในช่วงฤดูฝนมากกว่าฤดูแล้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.1091 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3132$  เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ในช่วงฤดูฝนมากกว่าฤดูแล้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.2970 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3919$

ภาพรวมเกษตรกรในพื้นที่รับน้ำกลางคลอง มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานในระดับสูง ช่วงฤดูแล้งมากกว่าฤดูฝน เนื่องจากช่วงฤดูฝนสามารถบริหารจัดการน้ำได้ดีอยู่แล้ว ช่วงฤดูแล้งจะบริหารจัดการได้ยากกว่าแต่เจ้าหน้าที่ชลประทานให้บริการประทับใจเกษตรกรในช่วงฤดูแล้งได้ดี เจ้าหน้าที่เอาใจใส่และบริหารดี และกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน , สิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้, ผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน เกษตรกรพอใจในระดับสูงช่วงฤดูฝน

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กับช่วงฤดูการทำเกษตร ของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน พื้นที่รับน้ำปลายคลอง

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	ฤดูแล้ง		ฤดูฝน	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>				
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	3.56	0.552	3.77	0.421
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	3.46	0.501	3.65	0.478
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	3.45	0.518	3.59	0.512
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	3.46	0.501	3.41	0.512
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.4817</b>	<b>0.4710</b>	<b>3.6068</b>	<b>0.3970</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	2.80	0.467	3.14	0.459
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	2.77	0.521	3.15	0.485



ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	ฤดูแล้ง		ฤดูฝน	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	2.79	0.546	3.20	0.445
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	2.56	0.568	3.25	0.497
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	2.54	0.646	3.18	0.453
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	2.54	0.6170	3.13	0.409
<b>ภาพรวม</b>	<b>2.6667</b>	<b>0.4643</b>	<b>3.1742</b>	<b>0.3298</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>				
3.1 ความสมบูรณ์ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	2.99	0.536	3.18	0.453
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	3.08	0.529	3.36	0.502
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.0367</b>	<b>0.4650</b>	<b>3.2727</b>	<b>0.3749</b>
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำตามแผนที่กำหนด	2.62	0.605	3.07	0.351
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	2.60	0.579	3.03	0.286
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	2.75	0.626	3.09	0.319
<b>ภาพรวม</b>	<b>2.6575</b>	<b>0.5601</b>	<b>3.0636</b>	<b>0.2324</b>

จากตารางที่ 4.22 เกษตรกรในพื้นที่รับน้ำปลายคลองมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน ในช่วงฤดูฝนมากกว่าฤดูแล้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.6068 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3970$  เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน ในช่วงฤดูฝนมากกว่าฤดูแล้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.1742 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3298$  เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ในช่วงฤดูฝนมากกว่าฤดูแล้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.2727 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.3749$  เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ในช่วงฤดูฝนมากกว่าฤดูแล้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.0636 มีการกระจายของข้อมูล  $\pm 0.2324$

ภาพรวมเกษตรกรในพื้นที่รับน้ำปลายคลอง มีระดับความพึงพอใจทุกด้านในระดับสูง ช่วงฤดูฝน มากกว่าฤดูแล้ง เนื่องจากการบริหารจัดการน้ำในฤดูฝนจะสามารถจัดการได้ดีมากกว่า ฤดูแล้งที่ได้รับระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง

#### 4.4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามอายุของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามอายุของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ ดังแสดงในตารางที่ 4.23 โดยจำแนกการพิจารณา ดังนี้

- การพิจารณา “ระหว่างกลุ่ม” หมายถึง ค่าความแปรปรวนแสดงขนาดของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่างๆ ถ้าระหว่างกลุ่มมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันมากค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มจะมีค่ามากด้วย
- การพิจารณา “ภายในกลุ่ม” หมายถึง ค่าความแปรปรวนแสดงการกระจายของคะแนนแต่ละตัวภายในแต่ละกลุ่มว่ามีกระจายมากหรือน้อย ค่าที่คำนวณได้เรียกว่าค่าความคลาดเคลื่อน

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานจำแนกตามอายุ

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน	1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.070	0.352	0.788
		ภายในกลุ่ม	658	0.198		
		รวม	661			
	1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	ระหว่างกลุ่ม	3	0.117	0.500	0.682
		ภายในกลุ่ม	658	0.235		
		รวม	661			
	1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.103	0.404	0.750
		ภายในกลุ่ม	658	0.256		
		รวม	661			
	1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.317	1.192	0.312
		ภายในกลุ่ม	658	0.266		
		รวม	661			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.125	0.720	0.540	
	ภายในกลุ่ม	658	0.174			
	รวม	661				

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>						
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	ระหว่างกลุ่ม	0.607	3	0.202	0.753	0.521
	ภายในกลุ่ม	176.909	658	0.269		
	รวม	177.517	661			
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	ระหว่างกลุ่ม	0.254	3	0.854	0.289	0.833
	ภายในกลุ่ม	192.978	658	0.293		
	รวม	193.233	661			
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	1.205	3	0.402	1.365	0.252
	ภายในกลุ่ม	193.661	658	0.294		
	รวม	194.866	661			
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	ระหว่างกลุ่ม	0.415	3	0.138	0.407	0.748
	ภายในกลุ่ม	223.732	658	0.340		
	รวม	224.147	661			
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	ระหว่างกลุ่ม	0.748	3	0.249	0.749	0.523
	ภายในกลุ่ม	218.974	658	0.333		
	รวม	219.722	661			
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลาหรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.785	3	0.262	0.819	0.484
	ภายในกลุ่ม	210.250	658	0.320		
	รวม	211.035	661			
<b>ภาพรวม</b>	ระหว่างกลุ่ม	0.379	3	0.126	0.583	0.626
	ภายในกลุ่ม	142.582	658	0.217		
	รวม	142.961	661			
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้</b>						
3.1 ความสมบูรณ์ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	ระหว่างกลุ่ม	0.256	3	0.085	0.347	0.791
	ภายในกลุ่ม	161.991	658	0.246		
	รวม	162.24	661			

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	ระหว่างกลุ่ม	0.086	3	0.029	0.119	0.949
	ภายในกลุ่ม	158.258	658	0.241		
	รวม	158.344	661			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.050	3	0.017	0.094	0.963
	ภายในกลุ่ม	116.190	658	0.177		
	รวม	116.240	661			
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>						
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำตามแผนที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	0.507	3	0.169	0.536	0.658
	ภายในกลุ่ม	207.215	658	0.315		
	รวม	207.722	661			
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	ระหว่างกลุ่ม	0.350	3	0.117	0.398	0.754
	ภายในกลุ่ม	193.017	658	0.293		
	รวม	193.367	661			
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	0.619	3	0.206	0.706	0.549
	ภายในกลุ่ม	192.257	658	0.292		
	รวม	192.876	661			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.323	3	0.108	0.427	0.733
	ภายในกลุ่ม	165.833	658	0.252		
	รวม	166.156	661			

หมายเหตุ

1. \* ระดับนัยสำคัญ < 0.05\*\* ระดับนัยสำคัญ < 0.01
2. Sum of Squares หมายถึง แทนผลบวกกำลังสองของคะแนน (SS)
3. df หมายถึง ค่าองศาอิสระ (Degree of Freedom)
4. Mean Square หมายถึง ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง (MS)
5. F หมายถึง ค่าทดสอบนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม (ค่าสถิติ F)
6. Sig. หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.540 ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.626 ความพึงพอใจต่อกระบวนการต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้มีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.963 ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.733 ทั้งนี้ สามารถสรุปได้ว่า อายุของผู้ตอบแบบสอบถามไม่ทำให้ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ ดังแสดงในตารางที่ 4.24 โดยจำแนกการพิจารณา ดังนี้

- การพิจารณา “ระหว่างกลุ่ม” หมายถึง ค่าความแปรปรวนแสดงขนาดของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่างๆ ถ้าระหว่างกลุ่มมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันมากค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มจะมีค่ามากด้วย
- การพิจารณา “ภายในกลุ่ม” หมายถึง ค่าความแปรปรวนแสดงการกระจายของคะแนนแต่ละตัวภายในแต่ละกลุ่มว่ามีการกระจายมากหรือน้อย ค่าที่คำนวณได้เรียกว่าค่าความคลาดเคลื่อน

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน จำแนกตามพื้นที่เพาะปลูก

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน	ระหว่างกลุ่ม	0.258	3	0.086	0.435	0.728	
		ภายในกลุ่ม	129.918	658			0.197
	รวม	130.175	661				
	1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	ระหว่างกลุ่ม	0.348	3	0.116	0.494	0.687
		ภายในกลุ่ม	154.540	658	0.235		
		รวม	254.88	661			

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	ระหว่างกลุ่ม	0.662	3	0.221	0.865	0.459
	ภายในกลุ่ม	167.882	658	0.255		
	รวม	168.544	661			
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	0.178	3	0.059	0.222	0.881
	ภายในกลุ่ม	176.052	658	0.268		
	รวม	176.230	661			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.265	3	0.088	0.508	0.677
	ภายในกลุ่ม	114.704	658	0.174		
	รวม	114.969	661			
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>						
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	ระหว่างกลุ่ม	1.177	3	0.392	1.463	0.223
	ภายในกลุ่ม	176.340	658	0.268		
	รวม	177.517	661			
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	ระหว่างกลุ่ม	0.948	3	0.316	1.081	0.356
	ภายในกลุ่ม	192.285	658	0.292		
	รวม	193.233	661			
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	0.055	3	0.018	0.062	0.980
	ภายในกลุ่ม	194.810	658	0.296		
	รวม	193.233	661			
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	ระหว่างกลุ่ม	0.275	3	0.092	0.270	0.847
	ภายในกลุ่ม	223.871	658	0.340		
	รวม	224.147	661			
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	ระหว่างกลุ่ม	0.161	3	0.054	0.161	0.923
	ภายในกลุ่ม	219.561	658	0.334		
	รวม	219.722	661			
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลาหรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.063	3	0.021	0.065	0.978
	ภายในกลุ่ม	210.972	658	0.321		
	รวม	211.035	661			

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.216	3	0.072	0.332	0.802
	ภายในกลุ่ม	142.745	658	0.217		
	รวม	142.961	661			
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>						
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	ระหว่างกลุ่ม	5.651	3	1.884	7.915	0.000*
	ภายในกลุ่ม	156.596	658	0.238		
	รวม	162.248	661			
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	ระหว่างกลุ่ม	0.873	3	0.291	1.216	0.303
	ภายในกลุ่ม	157.471	658	0.239		
	รวม	158.344	661			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.663	3	0.888	5.143	0.002*
	ภายในกลุ่ม	113.577	658	0.173		
	รวม	116.240	661			
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำ และบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>						
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	0.859	3	0.286	0.910	0.436
	ภายในกลุ่ม	206.864	658	0.314		
	รวม	207.722	661	0.194		
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	ระหว่างกลุ่ม	0.582	3	0.293	0.662	0.576
	ภายในกลุ่ม	192.785	658			
	รวม	193.367	66	0.422		
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	1.266	3	0.422	1.499	0.227
	ภายในกลุ่ม	191.611	658	0.291		
	รวม	192.876	661			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.712	3	0.237	0.943	0.419
	ภายในกลุ่ม	165.444	658	0.251		
	รวม	166.156	661			

#### หมายเหตุ

1. \* ระดับนัยสำคัญ  $< 0.05^{**}$  ระดับนัยสำคัญ  $< 0.01$
2. Sum of Squares หมายถึง แทนผลบวกกำลังสองของคะแนน (SS)
3. df หมายถึง ค่าองศาอิสระ (Degree of Freedom)
4. Mean Square หมายถึง ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง (MS)
5. F หมายถึง ค่าทดสอบนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม (ค่าสถิติ F)
6. Sig. หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าพื้นที่เพาะปลูกของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.677 ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.802 ความพึงพอใจต่อกระบวนการต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้มีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.002\* ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.419 ทั้งนี้สามารถสรุปได้ว่า พื้นที่เพาะปลูกของผู้ตอบแบบสอบถามทำให้ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานเกี่ยวกับเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $P < 0.01$ ) เรื่องการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน ผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P < 0.05$ )

#### 4.4.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามชนิดของการทำการเกษตร

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามชนิดของการทำการเกษตร ดังแสดงในตารางที่ 4.25 โดยจำแนกการพิจารณา ดังนี้

- การพิจารณา “ระหว่างกลุ่ม” หมายถึง ค่าความแปรปรวนแสดงขนาดของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่างๆ ถ้าระหว่างกลุ่มมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันมากค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มจะมีค่ามากด้วย
- การพิจารณา “ภายในกลุ่ม” หมายถึง ค่าความแปรปรวนแสดงการกระจายของคะแนนแต่ละตัวภายในแต่ละกลุ่มว่ามีการกระจายมากหรือน้อย ค่าที่คำนวณได้เรียกว่าค่าความคลาดเคลื่อน



ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน จำแนกตามชนิดของการทำการเกษตร

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>						
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.522	3	0.841	4.334	0.005*
	ภายในกลุ่ม	127.653	658	0.194		
	รวม	130.175	661			
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	ระหว่างกลุ่ม	1.902	3	0.634	2.727	0.043*
	ภายในกลุ่ม	152.986	658	0.233		
	รวม	154.888	661			
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	ระหว่างกลุ่ม	1.582	3	0.527	2.079	0.102
	ภายในกลุ่ม	166.961	658	0.254		
	รวม	168.544	661			
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	1.564	3	0.521	1.965	0.118
	ภายในกลุ่ม	174.665	658	0.265		
	รวม	176.230	661			
<b>ภาพรวม</b>	ระหว่างกลุ่ม	1.696	3	0.565	3.285	0.020*
	ภายในกลุ่ม	113.273	658	0.172		
	รวม	114.969	661			
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>						
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	ระหว่างกลุ่ม	1.037	3	0.346	1.288	0.277
	ภายในกลุ่ม	176.480	658	0.268		
	รวม	177.517	661	0.245		
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	ระหว่างกลุ่ม	0.734	3	0.293	0.837	0.474
	ภายในกลุ่ม	192.498	658			
	รวม	193.233	661	0.186		
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	0.557	3	0.295	0.629	0.597
	ภายในกลุ่ม	194.309	658			
	รวม	194.866	661	0.511		

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกร ผู้นำในการบริหารจัดการ น้ำและการบำรุงรักษา	ระหว่างกลุ่ม	1.532.035	3	0.338	1.510	0.211
	ภายในกลุ่ม	222.614	658			
	รวม	224.147	661			
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอ ต่อการเพาะปลูก	ระหว่างกลุ่ม	0.849	3	0.283	0.850	0.467
	ภายในกลุ่ม	218.873	658	0.333		
	รวม	219.722	661			
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือ ในช่วงเวลาที่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.907	3	0.302	0.946	0.418
	ภายในกลุ่ม	210.128	658	0.319		
	รวม	211	661			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.738	3	0.246	1.139	0.333
	ภายในกลุ่ม	142.223	658	0.216		
	รวม	142.961	661			
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>						
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและ อาคารบังคับน้ำ	ระหว่างกลุ่ม	0.990	3	0.330	1.347	0.258
	ภายในกลุ่ม	161.258	658	0.245		
	รวม	162.248	661			
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วใน การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ชลประทาน	ระหว่างกลุ่ม	0.327	3	0.109	0.454	0.714
	ภายในกลุ่ม	158.017	658	0.240		
	รวม	158.344	661			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.568	3	0.189	1.077	0.358
	ภายในกลุ่ม	115.672	658	0.176		
	รวม	116.240	661			
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>						
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่ กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	3.194	3	1.065	3.426	0.017*
	ภายในกลุ่ม	204.528	658	0.311		
	รวม	207.722	661			
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้ พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับ ชลประทาน	ระหว่างกลุ่ม	3.318	3	1.106	3.829	0.017*
	ภายในกลุ่ม	190.049	658	0.289		
	รวม	193.367	661			

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	2.767	3	0.922	3.192	0.010**
	ภายในกลุ่ม	190.110	658	0.289		
	รวม	192.876	661			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.987	3	0.996	4.016	0.008*
	ภายในกลุ่ม	163.169	658	0.248		
	รวม	166.156	661			

หมายเหตุ

1. \* ระดับนัยสำคัญ < 0.05\*\* ระดับนัยสำคัญ < 0.01
2. Sum of Squares หมายถึง แทนผลบวกกำลังสองของคะแนน (SS)
3. df หมายถึง ค่าองศาอิสระ (Degree of Freedom)
4. Mean Square หมายถึง ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง (MS)
5. F หมายถึง ค่าทดสอบนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม (ค่าสถิติ F)
6. Sig. หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าชนิดของการทำการเกษตรของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.020\* ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.333 ความพึงพอใจต่อกระบวนการต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้มีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.358 ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.008\* ทั้งนี้ สามารถสรุปได้ว่า ชนิดของการทำการเกษตรของผู้ตอบแบบสอบถามทำให้ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานเกี่ยวกับเรื่องการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน ผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P < 0.05$ ) เรื่องกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน และสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.4.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามพื้นที่รับน้ำ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจตามพื้นที่รับน้ำ ดังแสดงในตารางที่ 4.26 โดยจำแนกการพิจารณา ดังนี้

- การพิจารณา “ระหว่างกลุ่ม” หมายถึง ค่าความแปรปรวนแสดงขนาดของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่างๆ ถ้าระหว่างกลุ่มมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันมากค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มจะมีค่ามากด้วย
- การพิจารณา “ภายในกลุ่ม” หมายถึง ค่าความแปรปรวนแสดงการกระจายของคะแนนแต่ละตัวภายในแต่ละกลุ่มว่ามีการกระจายมากหรือน้อย ค่าที่คำนวณได้เรียกว่าค่าความคลาดเคลื่อน
- 

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน จำแนกตามพื้นที่รับน้ำ

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>						
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.332	2	2.166	11.342	0.000**
	ภายในกลุ่ม	125.843	659	0.191		
	รวม	130.175	661			
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่	ระหว่างกลุ่ม	5.025	2	2.512	11.048	0.000**
	ภายในกลุ่ม	149.863	659	0.227		
	รวม	154.888	661			
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม	ระหว่างกลุ่ม	4.029	2	2.015	8.070	0.000**
	ภายในกลุ่ม	164.515	659	0.250		
	รวม	168.544	661			
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	9.696	2	4.848	19.183	0.000**
	ภายในกลุ่ม	166.534	659	0.253		
	รวม	176.230	661			
<b>ภาพรวม</b>	ระหว่างกลุ่ม	5.398	2	2.699	16.233	0.000**
	ภายในกลุ่ม	109.571	659	0.166		
	รวม	114.969	661			

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>						
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	21.109 156.407 177.517	2 659 661	10.555 0.237	44.470	0.000**
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	22.790 170.442 193.233	2 659 661	11.395 0.259	44.058	0.000**
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	28.081 166.785 194.866	2 659 661	14.040 0.253	55.476	0.000**
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	31.882 192.265 224.147	2 659 661	15.941 0.292	54.639	0.000**
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	39.230 180.492 219.722	2 659 661	19.615 0.274	71.618	0.000**
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลาหรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	38.103 172.932 211.035	2 659 661	19.051 0.262	72.600	0.000**
<b>ภาพรวม</b>	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	29.652 113.309 142.961	2 659 661	14.826 0.172	86.227	0.000**
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้</b>						
3.1 ความสมบูรณ์ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	15.544 146.704 162.248	2 659 661	7.772 0.223	34.912	0.000**

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน	ระหว่างกลุ่ม	7.118	2	3.559	15.510	0.000**
	ภายในกลุ่ม	151.226	659	0.229		
	รวม	158.344	661			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	10.795	2	5.398	33.734	0.000**
	ภายในกลุ่ม	105.445	659	0.160		
	รวม	116.240	661			
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>						
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำตามแผนที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	41.723	2	20.861	82.818	0.000**
	ภายในกลุ่ม	165.999	659	0.252		
	รวม	207.722	661			
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน	ระหว่างกลุ่ม	46.759	2	23.379	105.09	0.000**
	ภายในกลุ่ม	146.608	659	0.222		
	รวม	193.367	661			
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>						
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	38.931	2	19.456	83.327	.000**
	ภายในกลุ่ม	153.945	659	0.234		
	รวม	192.876	661			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	42.248	2	21.124	112.346	0.000**
	ภายในกลุ่ม	123.908	659	0.188		
	รวม	166.156	661			

หมายเหตุ

1. \* ระดับนัยสำคัญ < 0.05\*\* ระดับนัยสำคัญ < 0.01
2. Sum of Squares หมายถึง แทนผลบวกกำลังสองของคะแนน (SS)
3. df หมายถึง ค่าองศาอิสระ (Degree of Freedom)
4. Mean Square หมายถึง ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง (MS)

5. F หมายถึง ค่าทดสอบนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม (ค่าสถิติ F)
6. Sig. หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าพื้นที่รับน้ำของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.000\*\* ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.000\*\* ความพึงพอใจต่อกระบวนการต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่กรมชลประทานจัดให้มีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.000\*\* ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทานมีค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากตัวสถิติที่ใช้ทดสอบ 0.000\*\* ทั้งนี้ สามารถสรุปได้ว่า ชนิดของการทำการเกษตรของผู้ตอบแบบสอบถามทำให้ ทั้งนี้ สามารถสรุปได้ว่า พื้นที่รับน้ำของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำให้ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $P < 0.01$ )

## บทที่ 5

### สรุปและข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษา เรื่องการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน โครงการส่งน้ำบำรุงรักษาลำน้ำร่อง สามารถสรุปผลการศึกษาดังต่อไปนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัยจากการวิจัยเชิงปริมาณ

จากผลการวิจัยข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 54.5 เป็นเพศชาย (จำนวน 361 คน) มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 43.4 (จำนวน 287 คน) มีพื้นที่เพาะปลูกจำนวน 11-20 ไร่ (จำนวน 208 คน) ชนิดของการทำการเกษตรร้อยละ 97.5 เป็นนาข้าว (จำนวน 648 คน) มีกลุ่มผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทานร้อยละ 100 (จำนวน 662 คน) เป็นพื้นที่รับน้ำช่วงต้นคลอง ร้อยละ 33.5 (จำนวน 222 คน) พื้นที่รับน้ำช่วงกลางคลองร้อยละ 33.4 (จำนวน 221 คน) พื้นที่รับน้ำช่วงปลายคลองร้อยละ 33.1 (จำนวน 219 คน)

ระดับความพึงพอใจในการรับบริการของกลุ่มเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่องในช่วงฤดูแล้ง บริเวณพื้นที่รับน้ำต้นคลอง บริเวณพื้นที่รับน้ำกลางคลอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง ส่วนบริเวณพื้นที่รับน้ำปลายคลองมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน ต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ อยู่ในระดับสูง และมีความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน ต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน อยู่ในระดับปานกลาง ระดับความพึงพอใจในการรับบริการของกลุ่มเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่องในช่วงฤดูฝน บริเวณพื้นที่รับน้ำต้นคลอง บริเวณพื้นที่รับน้ำกลาง และบริเวณพื้นที่รับน้ำปลายคลอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง

#### 5.2 สรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

จากผลการวิจัยข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง พบว่าในช่วงฤดูแล้ง บริเวณพื้นที่รับน้ำปลายคลองมีความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน ต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นช่วงที่มีปริมาณน้ำน้อยผู้ที่ได้รับผลกระทบจะเป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำช่วงปลายคลอง เพราะเมื่อส่งน้ำไปตามระบบการส่งน้ำของโครงการชลประทานไปให้



พื้นที่เพาะปลูกทุกแห่งในเขตพื้นที่ชลประทานช่วงต้นคลอง กลางคลองจะมีปริมาณน้ำเพียงพอ แต่ไม่เพียงพอสำหรับพื้นที่ชลประทานช่วงปลายคลอง ทำให้พื้นที่เพาะปลูกได้รับความเสียหาย ต้องดำเนินการแก้ไขระบบส่งน้ำให้เพียงพอับความต้องการของกลุ่มผู้ใช้น้ำ พร้อมทั้งการบริหารจัดการด้านสิ่งก่อสร้างต่างๆ ที่ชลประทานจัดหาเพื่ออำนวยความสะดวกแก่กลุ่มเกษตรกรให้เพียงพอต่อความต้องการ และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข่าวสารต่างๆ ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง และควรมีการวางแผนการใช้น้ำ เพื่อให้ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำเพียงพอสามารถเพาะปลูกได้ครบทุกพื้นที่ เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำด้วยกัน

### 5.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจกลุ่มเกษตรกรพื้นที่ชลประทานต่อการบริหารจัดการตามแผนยุทธศาสตร์ของกรมชลประทาน
2. ควรทำการศึกษาถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในชุมชนของประชาชนกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่รับน้ำเขตชลประทาน
3. ควรทำการศึกษาพัฒนาองค์กรหรือโครงการอื่น ๆ ของชุมชนในพื้นที่รับน้ำเขตชลประทาน
4. ทำการศึกษากำหนดน้ำให้มีจำนวนเพียงพอับความต้องการของพื้นที่เพาะปลูกทั้งหมดที่จะทำการชลประทาน

### 5.4 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ต้องทำงานแบบประสานความร่วมมือในการให้ความช่วยเหลือด้านความรู้ และการฝึกอบรมตามความต้องการของชุมชน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนกันในการทำงานซึ่งเป็นการบูรณาการความช่วยเหลือซึ่งจะช่วยให้ประหยัดงบประมาณของทางการและใช้บุคลากรได้ตรงความสามารถ

## เอกสารอ้างอิง

- ขจรวิทย์ วัฒนวรรณ. (2548). ความพึงพอใจในการดำเนินงานของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรใน จังหวัด พังงา. [Online] เข้าถึงได้จาก <http://research.doae.go.th/Textbook/show.asp?id=47> [2554,กรกฎาคม 18].
- สุธี วรประดิษฐ์. (2554). การมีส่วนร่วมของชุมชน. [Online] เข้าถึงได้จาก [http://trat.nfe.go.th/trat/topic5\\_old.php?page=5](http://trat.nfe.go.th/trat/topic5_old.php?page=5) [2554, กรกฎาคม 28].
- พงศ์สันต์ ศรีสมทรัพย์. (2543). การประเมินผลโครงการในภาครัฐ (Programs Evaluation in Public Sector).[Online] เข้าถึงได้จาก [http://e-book.ram.edu/e-book/inside/html/dlbook.asp?code = PA382\(S\)](http://e-book.ram.edu/e-book/inside/html/dlbook.asp?code = PA382(S)) [2554, กรกฎาคม 19].
- วรรณข บวรนนทเดช. (2546). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการของหน่วยบริการปฐมภูมิ. เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต (สาขารัฐประศาสนศาสตร์), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.
- พวงทอง ตั้งจิตกุล. (2542). ความพึงพอใจของผู้รับบริการบัตรประกันสุขภาพโดยความสมัครใจต่อการบริการของสถานีอนามัยในเขตจังหวัดอุทัยธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาสาธารณสุขศาสตร์), สาขาวิชาเอกบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุรัชย์ รัชตประทาน. (2546). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการของสำนักงานที่ดิน จังหวัดเชียงใหม่ สาขาสารภี. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต (สาขาการเมืองการปกครอง), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัจฉรา สมสวย. (2545). ความพึงพอใจของสมาชิกต่อการส่งเสริมและการให้บริการของสหกรณ์ การเกษตรเมืองขอนแก่น จำกัด. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (ส่งเสริมการเกษตร), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กรมที่ดิน. (2549). หัวใจสำคัญของ การให้บริการประชาชนกรุงเทพฯ. สำนักงานที่ดิน
- สุนทร คำศรีเมือง. (2550). ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการบริหารจัดการน้ำของโครงการส่งน้ำ และบำรุงรักษาห้วยโสมง ตำบลน้ำโสม อำเภอบ้านฝาง จังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- กรมชลประทาน. (2543 ข). ศึกษาประเมินผลกลุ่มผู้ใช้น้ำคลองใหญ่ – ท่าทราย ต.ท่าทราย อ.เมือง จ.นครนายก. กรุงเทพฯ : กรมชลประทาน

- จันทิมา ตั้งตระกูลทรัพย์. (2550). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริจังหวัดสกลนคร. สารนิพนธ์ สังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม) กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ถาวร ดีรุณ. (2545). ความคิดเห็นต่อการจัดการโครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของกรมการองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ธำรงค์ ทองแดง. (2550). ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลเทพารักษ์. รายงานการศึกษาระยะ ประจวบ ร.ป.ม. สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น ขอนแก่น : วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นมหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศรัณยา เทียนเสรี. (2541). ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบองค์กรที่เหมาะสมในการจัดการทรัพยากรน้ำ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล,
- ศันสนะ ตันติชาติ. (2531). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสภาตำบลในโครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก ในจังหวัดกาฬสินธุ์. ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มหิดล.

**ภาคผนวก ก.**  
**แบบสำรวจความพึงพอใจ**  
**ของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน (ฤดูฝน)**



**แบบสำรวจความพึงพอใจ  
ของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน (ฤดูฝน)**

หน่วยงานของกรมชลประทานที่ให้บริการ...โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำร่อง สขป. 8 กรมชลประทาน

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 30 ปี  31 - 40 ปี  41 - 50 ปี  51 ปีขึ้นไป
3. พื้นที่เพาะปลูก  1-10 ไร่  11-20 ไร่  21-30 ไร่  31 ไร่ขึ้นไป
4. ชนิดของการทำการเกษตร  นาข้าว  พืชไร่  พืชผัก  อื่น ๆ.....
5. พื้นที่ชลประทาน  มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ  ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ
6. พื้นที่รับน้ำอยู่บริเวณ  ต้นคลอง  กลางคลอง  ปลายคลอง

**ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในการรับบริการ**

ท่านพอใจต่อการส่งน้ำและบำรุงรักษากกรมชลประทานมากน้อยเพียงใด?

(กรุณาทำเครื่องหมาย / ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>				
1.1 ความสุภาพและอัธยาศัยในการให้บริการ				
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่				
1.3 การให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถาม				
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ				
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ				
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก				
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน				
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา				
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก				
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม				
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>				
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ				
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน				
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด				
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน				
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ				

**ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

**ภาคผนวก ข.**  
**แบบสำรวจความพึงพอใจ**  
**ของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน (ฤดูแล้ง)**



**แบบสำรวจความพึงพอใจ  
ของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน (ฤดูแล้ง)**

หน่วยงานของกรมชลประทานที่ให้บริการ.....โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำนอง

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 30 ปี  31 - 40 ปี  41 - 50 ปี  51 ปีขึ้นไป
3. พื้นที่เพาะปลูก  1-10 ไร่  11-20 ไร่  21-30 ไร่  31 ไร่ขึ้นไป
4. ชนิดของการทำการเกษตร  นาข้าว  พืชไร่  พืชผัก  อื่น ๆ.....
5. พื้นที่ชลประทาน  มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ  ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ
6. พื้นที่รับน้ำอยู่บริเวณ  ดันคลอง  กลางคลอง  ปลายคลอง

**ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในการรับบริการ**

ท่านพอใจต่อการส่งน้ำและบำรุงรักษากกรมชลประทานมากน้อยเพียงใด?

(กรุณาทำเครื่องหมาย / ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน</b>				
1.1 ความสุภาพและอริยาศัยในการให้บริการ				
1.2 ความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่และความสม่ำเสมอในการลงพื้นที่				
1.3 การให้คำแนะนำและตอบปัญหา ข้อซักถาม				
1.4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ				
<b>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
2.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ				
2.2 การสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก				
2.3 การกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน				
2.4 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการบริหารจัดการน้ำและการบำรุงรักษา				
2.5 การได้รับปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการเพาะปลูก				
2.6 การได้รับน้ำตรงต่อเวลา หรือในช่วงเวลาที่เหมาะสม				
<b>3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้</b>				
3.1 ความสมบูรณ์ ของคลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ				
3.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน				
<b>4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน</b>				
4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด				
4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน				
4.3 การจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ				

**ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

### ประวัติผู้เขียน

นายสมเกียรติ์ เสือแก้ว เกิดวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2513 ประวัติการศึกษา ป.การชลประทาน โรงเรียนการชลประทาน วศบ.โยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประสบการณ์ในการทำงาน ปี 2536 - 2539 นายช่างชลประทาน โครงการชลประทาน นครศรีธรรมราช สชป.11 กรมชลประทาน ปี 2540 - 2552 นายช่างชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา ลำตะคอง สชป.8 กรมชลประทาน ปี 2553 - ปัจจุบัน นายช่างชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำน้ำรอง สชป.8 กรมชลประทาน